

# Čech, Eduard: Scholarly works

---

Eduard Čech

Sulla differenziabilità del triedro di Frenet

Ann. Mat. Pura Appl. 49 (1960), 91-96

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/501104>

## Terms of use:

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

# Sulla differenziabilità del triedro di Frenet.

Memoria di EDUARD ČECH (a Praga)

A Giovanni Sansone nel suo 70<sup>mo</sup> compleanno

**Sunto.** - *Lo studio della differenziabilità del punto corrente, della tangente e del piano osculatore di una curva regolare dello spazio euclideo che l'autore pubblicò altrove vien qui esteso a tutti gli spigoli del triedro di Frenet.*

Nello spazio ordinario consideriamo dapprima una curva  $C$  riferita ad un parametro  $t$  fisso.  $C$  (ed il parametro  $t$ ) sia regolare nel senso che valgano formole di FRENET

$$(1) \quad \frac{dX}{dt} = K_0 e_1,$$

$$(2) \quad \frac{de_1}{dt} = K_1 e_2, \quad \frac{de_2}{dt} = -K_1 e_1 + K_2 e_3, \quad \frac{de_3}{dt} = -K_2 e_2$$

con  $K_i$  funzioni continue diverse da zero per ogni valore di  $t$ ; dove  $X$  è il punto mobile di  $C$  ed  $e_i$  sono tre vettori ortonormali. Poniamo

$$(3) \quad \text{cl } K_i = r_i, \quad (i = 1, 2, 3)$$

ove  $\text{cl } f \geq 0$  indica la continuità di  $f(t)$ ,  $\text{cl } f \geq s$  ( $s = 1, 2, 3, \dots$ ) indica l'esistenza e continuità della derivata  $s$ -ma di  $f(t)$ ; per un ente geometrico  $G$  s'indica con  $\text{cl } G$  il minimo valore di  $\text{cl } G_\lambda$ ,  $G_\lambda$  percorrendo le coordinate non omogenee di  $G$ . Indichiamo con  $E_i$  gli spigoli del triedro di FRENET che sono le rette determinate dal punto  $X$  e dai vettori unità  $e_i$ ;  $F_i$  sia il piano perpendicolare ad  $E_i$  che passa per  $X$ . Il nostro scopo è di esprimere i numeri

$$(4) \quad \text{cl } X, \quad \text{cl } E_i, \quad \text{cl } F_i \quad (i = 1, 2, 3)$$

mediante i numeri (3); il caso banale  $r_0 = r_1 = r_2 = \infty$  può escludersi. Il problema è stato parzialmente risolto nella mia Memoria *Détermination du type différentiel d'une courbe de l'espace à deux, trois ou quatre dimensions*, « Czechoslovak Journal of Mathematics », 7 (82), 1957, 599-631 (qui citato Dét.)

dove però non ho esaminato che i numeri  $\text{cl } X$ ,  $\text{cl } E_1$ ,  $\text{cl } F_3$ ; si osservi che  $E_1$  è la tangente e  $F_3$  il piano osculatore a  $C$  nel punto  $X$ . Ricordiamo [Dét. (3.2)] che

$$(5) \quad \begin{aligned} \text{cl } e_1 &= \text{cl } e_2 = \text{cl } e_3 = r_1 + 1 && \text{per } r_1 = r_2, \\ \text{cl } e_1 &= r_2 + 2, \quad \text{cl } e_2 = \text{cl } e_3 = r_2 + 1 && \text{per } r_1 > r_2, \\ \text{cl } e_1 &= \text{cl } e_2 = r_1 + 1, \quad \text{cl } e_3 = r_1 + 2 && \text{per } r_1 < r_2. \end{aligned}$$

Ponendo

$$(6) \quad X = x_1 e_1 + x_2 e_2 + x_3 e_3$$

si deduce dalle (1) e (2) che

$$(7) \quad \frac{dx_1}{dt} = K_0 + K_1 x_2, \quad \frac{dx_2}{dt} = -K_1 x_1 + K_2 x_3, \quad \frac{dx_3}{dt} = -K_2 x_2.$$

Ponendo poi

$$(8) \quad [Xe_1] = -x_2 e_3 + x_3 e_2, \quad [Xe_2] = -x_3 e_1 + x_1 e_3, \quad [Xe_3] = x_2 e_1 - x_1 e_2$$

si deduce dalle (2) e (7) che

$$(9) \quad \begin{aligned} \frac{d[Xe_1]}{dt} &= K_1 [Xe_2], & \frac{d[Xe_2]}{dt} &= K_0 e_3 - K_1 [Xe_2] + K_2 [Xe_3], \\ \frac{d[Xe_3]}{dt} &= -K_0 e_2 - K_2 [Xe_2]. \end{aligned}$$

Si vede facilmente che per  $i = 1, 2, 3$

$$(10) \quad \text{cl } \mathcal{E}_i = \min(\text{cl } [Xe_i], \text{cl } e_i),$$

$$(11) \quad \text{cl } \mathcal{F}_i = \min(\text{cl } e_i, \text{cl } x_i);$$

inoltre la (1) dà

$$(12) \quad \text{cl } X = \min(r_0, \text{cl } e_1) + 1.$$

Esaminiamo successivamente le tre possibilità registrate in (5), cominciando col caso  $r_1 = r_2$  che dà  $\text{cl } e_i = r_1 + 1$  ( $i = 1, 2, 3$ ). Secondo la (12) si ha  $\text{cl } X = r_1 + 2$  per  $r_0 \geq r_1 + 1$ ,  $\text{cl } X = r_0 + 1$  per  $r_0 \leq r$ . Sia  $r_0 \geq r_1 + 1$ , allora  $\text{cl } x_i = \text{cl}(X \cdot e_i) \geq r_1 + 1$  sicchè la (11) dà  $\text{cl } \mathcal{F}_1 = x_1 + 1$  e la (8) dà  $\text{cl } [Xe_i] \geq x_1 + 1$  sicchè  $\text{cl } \mathcal{E}_i = r_1 + 1$  secondo la (10). Se  $r_0 = r_1$ , concludiamo

dalle (10) e (11) che  $\text{cl } \mathcal{F}_i = \text{cl } \mathcal{E}_i = r_1 + 1$ . Sia infine  $r_0 < r$ ; allora le (7) mostrano che  $\text{cl } x_1 = r_0 + 1$ ,  $\text{cl } x_2 \geq r_0 + 2$ ,  $\text{cl } x_3 \geq r_0 + 2$  cosicchè la (11) dà  $\text{cl } \mathcal{F}_1 = r_0 + 1$  mentre dalle (8) segue che  $\text{cl } [Xe_2] = \text{cl } [Xe_3] = r_0 + 1$  e la (10) dà  $\text{cl } \mathcal{E}_2 = \text{cl } \mathcal{E}_3 = r_0 + 1$ . Dalla (9<sub>1</sub>) si deduce che  $\text{cl } [Xe_1] \geq r_0 + 2$  ed allora la (10) dà  $\text{cl } \mathcal{E}_1 = r_0 + 2$ . Resta a determinare  $\text{cl } \mathcal{F}_j$  ( $j = 2, 3$ ) per  $r_0 < r_1$ . Dalle (7) si deduce facilmente che  $\text{cl } x_j \geq r_0 + 2$ ; come  $\text{cl } e_j \geq r_0 + 2$ , si ha  $\text{cl } \mathcal{F}_j \geq r_0 + 2$  secondo la (11). Se  $r_0 = r_1 - 1$ , le (5) danno  $\text{cl } e_j = r_0 + 2$ , donde  $\text{cl } \mathcal{F}_j = r_0 + 2$ . Sia dunque  $\text{cl } r_0 \leq r_1 - 2$ . Allora si deduce facilmente dalle (7) che  $\text{cl } x_0 = r_0 + 1$ ,  $\text{cl } x_2 = r_0 + 2$  e  $\text{cl } x_3 \geq r_0 + 3$ , ma  $\text{cl } x_3 = r_0 + 3$  nel caso  $r_0 \leq r_1 - 3$ ; essendo  $\text{cl } e_2 = \text{cl } e_3 = r_1 + 1$ , si vede dalla (11) che  $\text{cl } \mathcal{F}_2 = r_0 + 2$ ,  $\text{cl } \mathcal{F}_3 = r_0 + 3$ .

Esaminiamo ora il secondo caso (5) cioè  $r_1 > r_2$ , che dà  $\text{cl } e_1 = r_2 + 2$ ,  $\text{cl } e_2 = \text{cl } e_3 = r_2 + 1$ . Secondo la (12) si ha  $\text{cl } X = r_2 + 3$  per  $r_0 \geq r_2 + 2$ ,  $\text{cl } X = r_0 + 1$  per  $r_0 \leq r_2 + 1$ . Per  $r_0 \geq r_2 + 1$  si vede dalle (7) che  $\text{cl } x_1 \geq r_2 + 2$ ,  $\text{cl } x_2 = \text{cl } x_3 = r_2 + 1$ , donde secondo la (11)  $\text{cl } \mathcal{F}_1 = r_2 + 2$ ,  $\text{cl } \mathcal{F}_2 = \text{cl } \mathcal{F}_3 = r_2 + 1$  e secondo le (8) e (11)  $\text{cl } \mathcal{E}_2 = \text{cl } \mathcal{E}_3 = r_2 + 1$ ; inoltre la (9<sub>1</sub>) dà  $\text{cl } [Xe_1] \geq r_2 + 2$  sicchè  $\text{cl } \mathcal{E}_1 = r_2 + 2$ . Per  $r_0 = r$  si ha  $\text{cl } x_1 = r_2 + 1$  secondo (7<sub>1</sub>) e le (11) danno  $\text{cl } \mathcal{F}_1 = \text{cl } \mathcal{F}_2 = \text{cl } \mathcal{F}_3 = r_2 + 1$ ; inoltre  $\text{cl } [Xe_j] \geq r_2 + 1$  donde  $\text{cl } [Xe_1] \geq r_2 + 2$  secondo (9<sub>1</sub>) sicchè  $\text{cl } \mathcal{E}_1 = r_2 + 2$ ,  $\text{cl } \mathcal{E}_2 = \text{cl } \mathcal{E}_3 = r_2 + 1$ . Se si ha  $r_0 < r_2$ , la (7<sub>1</sub>) dà  $\text{cl } x_1 = r_0 + 1$ . Nel caso  $r_0 = r_2 - 1$  le (7) danno  $\text{cl } x_2 \geq r_2 + 1 = \text{cl } x_3$ , donde  $\text{cl } \mathcal{F}_1 = \text{cl } \mathcal{F}_2 = \text{cl } \mathcal{F}_3 = r_2 + 1$ ; inoltre si ha  $\text{cl } [Xe_2] = \text{cl } [Xe_3] = r_2$  dalle (8) e  $\text{cl } [Xe_1] = r_2 + 1$  dalla (9<sub>1</sub>) sicchè  $\text{cl } \mathcal{E}_1 = r_2 + 1$ ,  $\text{cl } \mathcal{E}_2 = \text{cl } \mathcal{E}_3 = r$ . Per  $r_0 \leq r_2 - 2$  si ottiene  $\text{cl } x_2 = r_0 + 2$ ,  $\text{cl } x_3 \geq r_0 + 3$  ( $= r_0 + 3$  per  $r_0 \leq r_2 - 3$  sicchè  $\text{cl } \mathcal{F}_1 = r_0 + 1$ ,  $\text{cl } \mathcal{F}_2 = r_0 + 2$ ,  $\text{cl } \mathcal{F}_3 = r_0 + 3$  dalle (11); inoltre)  $\text{cl } [Xe_2] = \text{cl } [Xe_3] = r_0 + 1$  secondo le (8) e  $\text{cl } [Xe_1] = r_0 + 2$  secondo la (9<sub>1</sub>) sicchè  $\text{cl } \mathcal{E}_1 = r_0 + 2$ ,  $\text{cl } \mathcal{E}_2 = r_0 + 1$ ,  $\text{cl } \mathcal{E}_3 = r_0 + 1$ .

Resta il caso  $r_1 < r_2$  in cui  $\text{cl } e_1 = \text{cl } e_2 = r_1 + 1$ ,  $\text{cl } e_3 = r_1 + 2$ . Secondo (12) si ha  $\text{cl } X = r_1 + 2$  per  $r_0 \geq r_1 + 1$ ,  $\text{cl } X = r_0 + 1$  per  $r_0 \leq r$ . Per  $r_0 \geq r_1$  si ha  $\text{cl } x_1 \geq r_1 + 1 = \text{cl } e_1$ ,  $\text{cl } x_2 \geq r_1 + 1 = \text{cl } e_2$ ,  $\text{cl } x_3 \geq r_1 + 2 = \text{cl } e_3$ , donde  $\text{cl } \mathcal{F}_1 = \text{cl } \mathcal{F}_2 = r_1 + 1$ ,  $\text{cl } \mathcal{F}_3 = r_1 + 2$ ; inoltre  $\text{cl } [Xe_j] \geq r_1 + 1 = \text{cl } e_j$  ( $j = 1, 2$ ) dalle (8) e  $\text{cl } [Xe_3] \geq r_1 + 2 = \text{cl } e_3$  dalla (9<sub>3</sub>), donde  $\text{cl } \mathcal{E}_1 = \text{cl } \mathcal{E}_2 = r_1 + 1$ ,  $\text{cl } \mathcal{E}_3 = r_1 + 2$ . Per  $r_0 = r_1 - 1$  si vede dalle (5) che  $\text{cl } x_1 = r_1$ ,  $\text{cl } x_2 \geq r_1 + 1$ ,  $\text{cl } x_3 \geq r_1 + 2$  e secondo (11) si ottiene  $\text{cl } \mathcal{F}_1 = r$ ,  $\text{cl } \mathcal{F}_2 = r + 1$ ,  $\text{cl } \mathcal{F}_3 = r + 2$ ; inoltre  $\text{cl } [Xe_j] = r_1$  ( $j = 2, 3$ ) dalle (8) e  $\text{cl } [Xe_1] \geq r_1 + 1 = \text{cl } e_1$ , donde  $\text{cl } \mathcal{E}_1 = r_1 + 1$ ,  $\text{cl } \mathcal{E}_2 = \text{cl } \mathcal{E}_3 = r_1$ . Per  $r_0 \leq r_1 - 2$  si trova  $\text{cl } x_1 = r_0 + 1$ ,  $\text{cl } x_2 = r_0 + 2$ ,  $\text{cl } x_3 = r_0 + 3$ , donde  $\text{cl } \mathcal{F}_1 = r_0 + 1$ ,  $\text{cl } \mathcal{F}_2 = r_0 + 2$ ,  $\text{cl } \mathcal{F}_3 = r_0 + 3$ ; inoltre le (8) danno  $\text{cl } [Xe_1] = r_0 + 2$ ,  $\text{cl } [Xe_2] = \text{cl } [Xe_3] = r_0 + 1$ , sicchè  $\text{cl } \mathcal{E}_1 = r_0 + 2$ ,  $\text{cl } \mathcal{E}_2 = \text{cl } \mathcal{E}_3 = r_0 + 1$ .

Posto

$$r = \min(r_0, r_1, r_2)$$

si è arrivato al quadro

$cl K_0$	$cl K_1$	$cl K_2$	$cl X$	$cl \mathcal{L}_1$	$cl \mathcal{L}_2$	$cl \mathcal{L}_3$	$cl \mathcal{F}_1$	$cl \mathcal{F}_2$	$cl \mathcal{F}_3$
$r$	$r$	$r$	$r+1$	$r+1$	$r+1$	$r+1$	$r+1$	$r+1$	$r+1$
$\geq r+1$	$r$	$r$	$r+2$	$r+1$	$r+1$	$r+1$	$r+1$	$r+1$	$r+1$
$r$	$\geq r+1$	$r$	$r+1$	$r+2$	$r+1$	$r+1$	$r+1$	$r+1$	$r+1$
$r$	$r$	$\geq r+1$	$r+1$	$r+1$	$r+1$	$r+1$	$r+1$	$r+1$	$r+2$
$r$	$\geq r+1$	$r+1$	$r+1$	$r+2$	$r+1$	$r+1$	$r+1$	$r+2$	$r+2$
$r$	$\geq r+1$	$\geq r+2$	$r+1$	$r+2$	$r+1$	$r+1$	$r+1$	$r+2$	$r+3$
$\geq r+1$	$r$	$\geq r+1$	$r+2$	$r+1$	$r+1$	$r+2$	$r+1$	$r+1$	$r+2$
$r+1$	$\geq r+1$	$r$	$r+2$	$r+2$	$r+1$	$r+1$	$r+2$	$r+1$	$r+1$
$\geq r+2$	$\geq r+1$	$r$	$r+3$	$r+2$	$r+1$	$r+1$	$r+2$	$r+1$	$r+1$

In tale quadro le sole colonne nuove [v. Dét. (3.8)] son quelle che danno  $cl \mathcal{L}_2$ ,  $cl \mathcal{L}_3$ ,  $cl \mathcal{F}_1$ ,  $cl \mathcal{F}_2$ .

Finora la curva  $C$  si supponeva riferita ad un parametro regolare  $t$  qualunque. Passiamo a considerare i parametri notevoli

$$s = \int K_0(t) dt \text{ (arco della curva } C),$$

$$\sigma_1 = \int K_1(t) dt \text{ (arco dell'indicatrice sferica delle tangenti a } C),$$

$\sigma_2 = \int K_2(t) dt$  (arco dell'indicatrice sferica delle binormali a  $C$ ) ed introduciamo la flessione

$$k_1 = \frac{K_1}{K_0}$$

e la torsione

$$k_2 = \frac{K_2}{K_0}$$

della curva  $C$ . Abbiamo visto (Dét. § 4) che per  $r=0, 1, 2, \dots$  vi sono sei casi possibili.

$$\text{Caso } A(r): \text{cl } k_1(\sigma_1) = \text{cl } k_2(\sigma_1) = \text{cl } \frac{k_1(\sigma_1)}{k_2(\sigma_1)} = r.$$

$$\text{Caso } B(r): \text{cl } k_1(\sigma_1) = r, \text{cl } k_2(\sigma_1) \geq r + 1.$$

$$\text{Caso } C_1(r): \text{cl } k_1(\sigma_1) = r, \text{cl } \frac{k_1(\sigma_1)}{k_2(\sigma_1)} = r + 1.$$

$$\text{Caso } C_2(r): \text{cl } k_2(\sigma_1) = r, \text{cl } k_1(\sigma_1) = r + 1.$$

$$\text{Caso } D_1(r): \text{cl } k_1(\sigma_1) = r, \text{cl } \frac{k_1(\sigma_1)}{k_2(\sigma_1)} \geq r + 2.$$

$$\text{Caso } D_2(r): \text{cl } k_2(\sigma_1) = r, \text{cl } k_1(\sigma_1) \geq r + 2.$$

Applicando il quadro (13) si arriva successivamente nei seguenti casi al seguente risultato.

Caso $A(r)$	$\text{cl } X$	$\text{cl } \mathcal{L}_1$	$\text{cl } \mathcal{L}_2$	$\text{cl } \mathcal{L}_3$	$\text{cl } \mathcal{F}_1$	$\text{cl } \mathcal{F}_2$	$\text{cl } \mathcal{F}_3$
$t = s$	$r + 2$	$r + 1$	$r + 1$	$r + 1$	$r + 1$	$r + 1$	$r + 1$
$t = \sigma_1$	$r + 1$	$r + 2$	$r + 1$	$r + 1$	$r + 1$	$r + 1$	$r + 1$
$t = \sigma_2$	$r + 1$	$r + 1$	$r + 1$	$r + 1$	$r + 1$	$r + 1$	$r + 2$

Caso $B(r)$	$\text{cl } X$	$\text{cl } \mathcal{L}_1$	$\text{cl } \mathcal{L}_2$	$\text{cl } \mathcal{L}_3$	$\text{cl } \mathcal{F}_1$	$\text{cl } \mathcal{F}_2$	$\text{cl } \mathcal{F}_3$
$t = s$	$r + 2$	$r + 1$	$r + 1$	$r + 2$	$r + 1$	$r + 1$	$r + 2$
$t = \sigma_1$	$r + 1$	$r + 2$	$r + 1$	$r + 1$	$r + 1$	$r + 1$	$r + 1$
$t = \sigma_2$	$r + 2$	$r + 1$	$r + 1$	$r + 2$	$r + 1$	$r + 1$	$r + 2$

Caso $C_1(r)$	$\text{cl } X$	$\text{cl } \mathcal{L}_1$	$\text{cl } \mathcal{L}_2$	$\text{cl } \mathcal{L}_3$	$\text{cl } \mathcal{F}_1$	$\text{cl } \mathcal{F}_2$	$\text{cl } \mathcal{F}_3$
$t = s$	$r + 2$	$r + 1$	$r + 1$	$r + 1$	$r + 1$	$r + 1$	$r + 1$
$t = \sigma_1$	$r + 1$	$r + 2$	$r + 1$	$r + 1$	$r + 1$	$r + 2$	$r + 2$
$t = \sigma_2$	$r + 1$	$r + 2$	$r + 1$	$r + 1$	$r + 1$	$r + 2$	$r + 3$

