

# Pokroky matematiky, fyziky a astronomie

---

Václav Vilhelm

O čtrnáctém Hilbertově problému

*Pokroky matematiky, fyziky a astronomie*, Vol. 19 (1974), No. 2, 92--94

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/139235>

## Terms of use:

© Jednota českých matematiků a fyziků, 1974

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

# Hilbertovy problémy

## O čtrnáctém Hilbertově problému

*Václav Vilhelm, Praha*

Čtrnáctý problém je v pořadí druhým problémem spadajícím do algebry a D. Hilbert jej formuloval zhruba takto: Mějme  $m$  celých racionálních funkcí  $n$  proměnných

$$(1) \quad X_i = f_i(x_1, \dots, x_n), \quad i = 1, 2, \dots, m.$$

Je-li  $g(z_1, \dots, z_m)$  racionální funkce a dosadíme-li do ní za proměnné  $z_i$  funkce  $X_i$  z (1), dostaneme opět racionální funkci v proměnných  $x_1, \dots, x_n$ ; je-li  $g(X_1, \dots, X_m)$  dokonce už celá racionální funkce v  $x_1, \dots, x_n$ , nazveme funkci  $g(z_1, \dots, z_m)$  relativně celou. Zřejmě součet, rozdíl i součin relativně celých funkcí je opět relativně celá funkce. Problémem je nyní zjistit, zda ke každému systému racionálních funkcí (1) lze najít konečně mnoho relativně celých funkcí  $g_1(z_1, \dots, z_m), \dots, g_l(z_1, \dots, z_m)$  tak, že pro každou relativně celou funkci  $g(z_1, \dots, z_m)$  platí

$$g(X_1, \dots, X_m) = P(g_1(X_1, \dots, X_m), \dots, g_l(X_1, \dots, X_m)),$$

kde  $P$  je celá racionální funkce proměnných.

Problém lze formulovat v přehlednějším tvaru. Předpokládejme přitom hned, že koeficienty uvažovaných racionálních funkcí leží v nějakém (libovolně zvoleném) komutativním tělese  $k$ . Uvažujme těleso  $k(x_1, \dots, x_n)$  racionálních funkcí  $n$  neurčitých  $x_1, \dots, x_n$  nad  $k$  a  $k$  daným polynomům  $f_1, \dots, f_m$  z  $k[x_1, \dots, x_n]$  utvořme těleso  $T = k(f_1, \dots, f_m) \subset k(x_1, \dots, x_n)$ . Jeho prvky jsou tedy racionální funkce nad  $k$  v  $f_1, \dots, f_m$ . Racionální funkce  $g(z_1, \dots, z_m)$  je zřejmě relativně celá, právě když  $g(f_1, \dots, f_m) \in k[x_1, \dots, x_n]$ . Problém spočívá tedy ve zjištění, zda obor integrity  $J = T \cap k[x_1, \dots, x_n]$  je konečného typu nad  $k$ , tj. zda existuje konečný systém prvků  $g_1, \dots, g_l$  z  $J$  takový, že  $J = k[g_1, \dots, g_l]$ . Všimněme si ještě, že se na problému nic nezmění, vezmeme-li za těleso  $T = k(f_1, \dots, f_m)$  libovolné mezitěleso  $F$ , kde  $k \subset F \subset k(x_1, \dots, x_n)$ : necht  $F \cap k[x_1, \dots, x_n] = k[M]$ , kde  $M \subset k[x_1, \dots, x_n]$ ; pak zřejmě i  $k(M) \cap k[x_1, \dots, x_n] = k[M]$ , takže místo tělesa  $F$  lze uvažovat těleso  $k(M)$ , a to lze vytvořit adjunkcí konečně mnoha prvků  $f_1, \dots, f_m$  z  $k[x_1, \dots, x_n]$ . Problém tedy konečně má tento tvar: zjistit, zda pro libovolné těleso  $F$ , kde  $k \subset F \subset k(x_1, \dots, x_n)$  je obor integrity  $F \cap k[x_1, \dots, x_n]$  konečného typu nad  $k$ .

Poslední formulace nám dovoluje jednoduše ukázat motivy, které vedly D. Hilberta k vyslovení čtrnáctého problému. Ty spočívají v teorii algebraických invariantů. Nechť  $G$  je nějaká grupa automorfismů okruhu  $k[x_1, \dots, x_n]$  nad  $k$ . Označme  $F$  podtěleso tělesa  $k(x_1, \dots, x_n)$  vytvořené všemi těmi prvky  $f \in k[x_1, \dots, x_n]$ , které jsou invariantní vůči  $G$ , tj. pro něž platí  $g(f) = f$  pro každé  $g \in G$ ; je  $k \subset F \subset k(x_1, \dots, x_n)$ . Označíme-li nyní  $k[x_1, \dots, x_n]^G$  okruh těch prvků z  $k[x_1, \dots, x_n]$ , které jsou vůči  $G$  invariantní, pak zřejmě

$$k[x_1, \dots, x_n]^G = F \cap k[x_1, \dots, x_n].$$

Jednou z hlavních úloh teorie invariantů je pak zjistit, zda okruh  $k[x_1, \dots, x_n]^G$  je konečného typu nad  $k$ . V době, kdy D. Hilbert formuloval svůj čtrnáctý problém, byla už známa kladná odpověď na tuto úlohu pro řadu klasických grup, např. pro podgrupy projektivní grupy; Hilbert sám dokázal konečný typ okruhu  $k[x_1, \dots, x_n]^G$  nad  $k$  pro projektivní grupu  $G$ . Byla tedy oprávněná domněnka, že okruh  $k[x_1, \dots, x_n]^G$  je snad vždy konečného typu nad  $k$ ; čtrnáctý Hilbertův problém je jejím jednoduchým zobecněním.

Tomuto ryze algebraickému problému dal v roce 1954 zajímavou geometrickou interpretaci O. ZARISKI ([1]); ta nakonec umožnila problém vyřešit. Abychom však mohli věc poněkud blíže vysvětlit, budeme potřebovat některé pojmy z algebraické geometrie, především pojem divizoru. Je-li  $f(x)$  racionální funkce proměnné  $x$  nad tělesem komplexních čísel  $C$  (tj. na afinní přímce nad  $C$ ), pak  $f(x)$  je až na nenulový násobek jednoznačně určena množinou svých nulových bodů a pólů opatřených příslušnými násobnostmi a obráceně každé konečné množině  $\{x_1, \dots, x_s\}$  bodů z  $C$  opatřených celistvými násobnostmi  $k_1, \dots, k_s$  odpovídá racionální funkce mající v  $x_i$  nulový bod s násobností  $k_i$  pro  $k_i > 0$  nebo pól s násobností  $k_i$  pro  $k_i < 0$ . Souhrn těchto bodů  $x_i$  s násobnostmi  $k_i$  můžeme popsat formálním součtem  $\sum_{i=1}^s k_i \{x_i\}$  a chápat jej jako prvek volné Abelovy grupy generované množinou všech bodů z  $C$ . Je-li nyní  $V$  libovolná algebraická ireducibilní varieta dimenze  $n$  nad tělesem  $k$ , pak analogicky s předešlým rozumíme divizorem  $D$  na  $V$  konečnou množinu  $\{V_1, \dots, V_s\}$  ireducibilních podvariet  $V_i$  dimenze  $n - 1$  na  $V$  opatřených násobnostmi  $k_1, \dots, k_s$ ; píšeme opět  $D = \sum_{i=1}^s k_i V_i$ . Divizory jsou tedy prvky volné Abelovy grupy generované množinou všech ireducibilních  $(n - 1)$ -rozměrných podvariet variety  $V$ . Můžeme je tedy sčítat a násobit celými čísly; platí-li pro divizor  $D = \sum_{i=1}^s k_i V_i$   $k_i \geq 0$  pro všechna  $i$ , píšeme  $D \geq 0$ . Nosičem divizoru  $D = \sum l_j V_j$  se rozumí sjednocení všech těch  $V_j$ , pro něž  $l_j \neq 0$ . Je-li  $f$  racionální funkce na  $V$  (a množina singulárních bodů má dimenzi  $\leq n - 2$ ), pak opět lze funkci  $f$  přiřadit určitý divizor  $(f) = \sum k_i V_i$  tak, že  $f$  má na  $V$  „nulu“, resp. „pól“ řádu  $k_i$ , je-li  $k_i > 0$ , resp.  $k_i < 0$ . Je-li např.  $V$   $n$ -rozměrný projektivní prostor nad  $k$ , pak racionální funkce  $f$  na  $V$  má tvar  $f_1/f_2$ , kde  $f_1, f_2$  jsou formy stejného stupně; je-li  $f_1 = \prod g_i^{k_i}$ ,  $f_2 = \prod h_j^{k_j}$  jejich rozklad na ireducibilní formy, pak  $(f) = \sum k_i V(g_i) - \sum k_j V(h_j)$ , kde  $V(g_i)$ , resp.  $V(h_j)$  je nadplocha určená rovnicí  $g_i = 0$ , resp.  $h_j = 0$ . Je-li  $V$  normální varieta (speciálně nemá-li  $V$  singulární body), pak platí  $(f) \geq 0$ , právě když je  $f$  definována v každém bodě variety  $V$ .

Vraťme se opět ke zmíněné Zariského geometrické interpretaci čtrnáctého Hilbertova problému. Zariski vzal předně místo okruhu polynomů  $k[x_1, \dots, x_n]$  obecněji libovolný obor integrity  $J$  celistvě uzavřený a konečného typu nad  $k$ . Necht  $T$  je podílové těleso okruhu  $J$ ,  $F$  libovolné mezitěleso mezi  $k$  a  $T$ , a  $O = F \cap J$ . Zariski ukázal, že k tělesu  $T$  a okruhu  $O$  existuje normální varieta  $V$  s tělesem racionálních funkcí  $T$  a kladný divizor  $D$  na  $V$  takový, že  $O$  je množina všech těch racionálních funkcí  $f$  na  $V$ , pro něž  $(f) + iD \geq 0$  pro dostatečně velká  $i$ , tj.  $O$  je množina těch racionálních funkcí na  $V$ , které nemají vně nosiče divizoru  $D$  póly. Metodami algebraické geometrie se pak Zariskému podařilo dokázat, že i v tomto obecnějším tvaru má Hilbertův problém kladné řešení (tj. okruh  $O$  je konečného typu nad  $k$ ), je-li dimenze variety  $V \leq 2$  a  $k$  má charakteristiku 0. V případě, že  $V$  je křivka, odvodil tento výsledek užitím Riemannovy-Rochovy věty. Použití prostředků algebraické geometrie vneslo pak brzy do 14. problému jasno. M. NAGATA nejprve dále zobecnil Zariského výsledek, avšak už v roce 1958 se mu podařilo dokázat překvapující fakt, že totiž domněnka vyslovená ve 14. Hilbertově problému neplatí ([2]). M. Nagata tu dokonce ukázal, že pro každé těleso  $k$ , které má nad svým prvotělesem stupeň transcendence  $r^2$ , kde  $r \geq 4$ , existuje grupa  $G$  automorfismů okruhu polynomů  $k[x_1, \dots, x_n]$  ( $n = 2r^2$ ) tak, že okruh  $k[x_1, \dots, x_n]^G$  není konečného typu nad  $k$ . (Podrobněji se o tomto Nagatově protipříkladu může čtenář dovědět v MANINOVĚ referátu o 14. Hilbertově problému v [3], 171–174.) Tím byl tedy čtrnáctý Hilbertův problém vyřešen: odpověď na něj je záporná, a to i v jeho speciálním případě, který se vztahuje k teorii invariantů.

#### Literatura

- [1] O. ZARISKI, *Interprétations algèbro-géométriques du quatorzième problème de Hilbert*. Bull. Sci. Math. 78 (1954), 155–168.
- [2] M. NAGATA, *On the fourteenth problem of Hilbert*. Proc. Internat. Congress Math. 1958, 459–462. Cambridge Univ. Press, New York, 1960.
- [3] *Problemy Gil'berta*, Moskva, izd. Nauka, 1969.

(Kvadratura kruhu.) Kteří mezi nimi nejučenější byli, sstupovali se do prostřed a pokoušeli se očsi velmi úsilně, načež viděl jsem, že jiní všickni s otevřenými ústy očekávají; a bylo o tom řečí mnoho, jak by to nade všeho světa subtilnosti divnější bylo, a kdyby se vynalezlo, že by již nic nebylo nemožného. Já tedy, co to jest, věděti žádostiv jsa, přistoupil jsem a spatřil, že kolo mezi sebou mají, o něž otázka jest, jak by z něho quadrát udělán býti mohl. A když se toho s nevypravitedlnou prací vyhledávalo, rozstoupili se zase, aby každý o tom přemýšloval, sobě poručíc. Tožť po malé chvíli nenadále jeden

vyskočí, volaje: „Mám, mám tajemství odkryté mám!“ I shlukli se k němu všickni, viděti a divit se chvátající. A on vynesla velikou knihu in folio, ukazoval jim. I stali se hlasové a prokřikování, jakéž po vítězství bývá. Ale tomu plésání jiný hned brzo přítrž učinil, co hlasu měl křiče, aby se mámiti nedali, že quadrát není; a postavil ještě větší knihu, všechny onoho domnělé quadráty zase v kola obrátil, mocně to provodě, že oč se onen pokusil, toho dověsti člověku možné není. I sklopili všickni hlavy a navrátili se k čarám a klikám svým.