

Časopis pro pěstování matematiky a fysiky

Arnošt Dittrich

Náhrada astronomických tabulek babylonských trigonometrickými vzorci

Časopis pro pěstování matematiky a fysiky, Vol. 63 (1934), No. 4, 82--96

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/122017>

Terms of use:

© Union of Czech Mathematicians and Physicists, 1934

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

ČASOPIS PRO PĚSTOVÁNÍ MATEMATIKY A FYSIKY

ČÄST FYSIKÄLÑÍ

Náhrada astronomických tabulek babylonských trigonometrickými vzorci.

Dr. Arnošt Dittrich, Stará Řala.

(Došlo 28. června 1933.)

V pojednání „Matematické prostředky babylonských astronomů“, jež uveřejněno v tomto časopise roč. 63, str. 17, r. 1933, podán v resumé stručný návod, jak normální oscilující kolonu babylonskou lze stáhnouti v jediný trigonometrický vzorec.

Přivedu tento převod na koloně G z tabulky pro nové světlo, Nr. 272, 81—7—6.¹⁾ Kolona G následuje bezprostředně za sloupcem F , jejž jsme zpracovali jako příklad v uvedeném pojednání. Převodem těchto kolon razíme si cestu k babylonské teorii Luny.

Východiskem je kolona G v tabulce 1. Poloha ideálního maxima M naznačena tenkou dvojitou čarou, ideální minimum m označeno jedinou čarou, tenkou. Podle návodu v resumé na str. 29, roč. 63 tohoto časopisu obdržíme:

$$M = 4^z 29^o 27' 05'' = 4,49085648^z$$

$$m = 1^z 52^o 34' 35'' = 1,876373148^z$$

$$\frac{1}{2}(M + m) = 3^z 11^o 00' 50'' = 3,18356481^z = \mu$$

$$\frac{1}{2}(M - m) = 1^z 18^o 26' 15'' = 1,3072916^z = A$$

Nastane-li změna o diferenci tabulkovou

$$d = 22^o 30' = 0,3750^z$$

za čas τ , je perioda tabulky p dána relací

$$\frac{p}{\tau} = \frac{4A}{d} = \frac{251}{18} = 13,94.$$

Numerická hodnota ve sloupci G v n -tému řádku zní opravena

$$G^*{}_n = \mu + A \cos \frac{360}{p} (n\tau - \gamma).$$

Všechny konstanty tohoto vzorce jsou známé až na γ . To se určí z relace

¹⁾ Kugler: Die babylonische Mondrechnung, 12, 1900.

$$y_n = G_n - \mu.$$

Závorka dostane znamení minus, pokud serie y_n stoupá, plus, když klesá. Počítáme-li pak pro kterékoliv z 39 přípustných n , dostaneme vždy totéž nejmenší kladné číslo

$$\gamma = 0,165980 \cdot p.$$

Trigonometrická náhrada kolony G zní tedy:

$$G^*_n = 3,18356481^z + 1,3072916^z \cos 360 (n \cdot 0,07171314 - 0,165980) \quad (0)$$

K počítání hodnoty γ pořídili jsme si sloupec hodnot y_n . Můžeme je hned použít k stanovení korigované hodnoty

$$y^*_n = A \cdot \sin y_n / 4A.$$

V třetím sloupci tab. 1 nalezneme

$$g^* = \mu + y^*.$$

ve 4. sloupci rozdíl $g - g^*$, jenž udává chybu, jíž se Babyloňané dopouštěli pro nedokonalost jimi užívané interpolace. Činí nanejvýš $0,27^z$, což odpovídá asi 1 hod., jak v dalším odstavci uvidíme.

Dosud nebylo třeba, abychom se o smyslu kolony G vyslovili. Jen jsme předpokládali, že čísla jsou psána šedesátičně. Vymuli jsme však první čísla, protože nepřestupují číslo 4. Epping postřehl, že se tu celek nedělí šedesátičně, ale jen na 6 dílů. Označil tento dílek písmenou „z“, kterou i my jsme převzali. Sloupec G je pomocný k počítání časových intervalů mezi sousedními novými. Proto je celkem, jenž se dělí na 6 dílů, den, takže $1^z = 4^h$, $1^0 = 4^m$, $1' = 4^s$, $1'' = 4^t$ naší obvyklé časomíry.

Epping a Lorentz²⁾ objasnili společně smysl sloupců F i G . Také G porozumíme prostřednictvím střední hodnoty μ . Proměníme-li

$$\mu = 3,18356481^z$$

ve zlomek dne

$$\mu = 0,530594136^d,$$

poznáme v něm zlomek středního synodického oběhu Luny

$$T_s = 29,530594136^d.$$

Je to přesně hodnota Hipparchova, jak nám ji zachoval Almagest.

Sloupec G potlačuje důsledně 29 dnů, což zabezpečuje i pozdější sloupec L . — Sloupec G určuje tedy za sebou jdoucí délky synodických měsíců, které oscilují . . . následkem čeho? — O tom nás poučí perioda oscilace. Je tatáž jako v koloně F , je to anomalistický měsíc. Skutečný synodický měsíc kolísá však nejen pro

²⁾ Kugler: Mondrechnung, 11.

anomalii Luny, ale i pro anomalii slunce. Kolísání s periodou anomalistického měsíce T_a poukazuje na to, že v prvém přibližení se pokládá pohyb slunce za rovnoramenný.

Budíž t_n čas, kdy n -tý nov naší tabulky nastane, pak jest

$$t_n = 29n + \sum_1^n g^*_k.$$

Na př.

$$t_1 = 29 + g^*_1,$$

kterým novem tabulka začíná. Narazili jsme tu na složitější případ, kdy teprve diference veličiny t_n tvoří řadu g^*_n babylonským způsobem oscilující.

Položme obecně zase

$$g^*_k = \mu + A \cos 2\pi/p (k\tau - \gamma)$$

a hledejme součet

$$\sum_1^n g^*_k = n\mu + A \sum_1^n \cos \frac{2\pi}{p} (k\tau - \gamma).$$

Třeba tedy pomocí trigonometrických vzorců sečisti

$$\sum_1^n \cos \frac{2\pi}{p} (k\tau - \gamma) = \sum_1^n \cos (ka - b),$$

kde $a = 2\pi\tau/p$, $b = 2\pi\gamma/p$.

Protože

$$\cos (ka - b) = \cos ka \cos b + \sin ka \sin b,$$

je

$$\sum_1^n \cos (ka - b) = C \cos b + S \sin b,$$

kde

$$C = \sum_1^n \cos ka, \quad S = \sum_1^n \sin ka.$$

Suma C je dobře známa z teorie Fourierových řad. Položme proto $a = 2y$ a stanovme

$$C = \sum_1^n \cos 2ky, \quad S = \sum_1^n \sin 2ky.$$

Násobíme $2 \sin y$:

$$2 \sin y C = \sum_1^n 2 \sin y \cos 2ky, \quad 2 \sin y S = \sum_1^n 2 \sin y \sin 2ky.$$

Součiny trigonometrických funkcí rozvedeme v rozdíly pomocí vzorců

$$2 \sin y \cos 2ky = \sin (2k+1)y - \sin (2k-1)y,$$

$$2 \sin y \sin 2ky = \cos (2k-1)y - \cos (2k+1)y,$$

takže

$$2 \sin y C = \sum_1^n k \sin (2k+1)y - \sum_1^n k \sin (2k-1)y,$$

$$2 \sin y S = \sum_1^n k \cos (2k-1)y - \sum_1^n k \cos (2k+1)y.$$

Rozepíšeme-li součty v rovnici pro C , jest

$$2 \sin y C =$$

$$= \sin 3y + \sin 5y + \dots + \sin (2n-1)y + \sin (2n+1)y \\ - \sin y - \sin 3y - \sin 5y - \dots - \sin (2n-1)y.$$

Po sloučení zbude

$$2 \sin y C = \sin (2n+1)y - \sin y:$$

Obdobně rozpíšeme sumy pro S a dostaneme

$$2 \sin y S = \cos y + \cos 3y + \dots + \cos (2n-1)y$$

$$- \cos 3y - \dots - \cos (2n-1)y - \cos (2n+1)y,$$

takže po sloučení zbude

$$2 \sin y C = \cos y - \cos (2n+1)y.$$

Dosadíme $a = 2y$ a dostaneme

$$C = \frac{\sin (2n+1)\frac{1}{2}a - \sin \frac{1}{2}a}{2 \sin \frac{1}{2}a},$$

$$S = \frac{\cos \frac{1}{2}a - \cos (2n+1)\frac{1}{2}a}{2 \sin \frac{1}{2}a}.$$

Vyvineme

$$C \cos b + S \sin b = \frac{-\sin (\frac{1}{2}a - b) + \sin [(2n+1)\frac{1}{2}a - b]}{2 \sin \frac{1}{2}a}.$$

Je tedy

$$\sum_1^n k \cos \frac{2\pi}{p} (k\tau - \gamma) = \frac{1}{2 \sin \pi\tau/p} \left\{ \sin \left[(2n+1) \frac{\pi\tau}{p} - \frac{2\pi\gamma}{p} \right] - \right. \\ \left. - \sin \left(\frac{\pi\tau}{p} - \frac{2\pi\gamma}{p} \right) \right\},$$

takže

$$\sum_1^n k g^*_k = n\mu + \frac{A}{2 \sin \pi\tau/p} \left[\sin \frac{2\pi}{p} \left(\frac{2n+1}{2}\tau - \gamma \right) - \right. \\ \left. - \sin \frac{2\pi}{p} \left(\frac{\tau}{2} - \gamma \right) \right],$$

když

$$g^*k = \mu + A \cos \frac{2\pi}{p} (k\tau - \gamma).$$

Součtový vzorec lze častěji použít v babylonských tabulkách. Na př. v tabulce, z níž bereme numerický materiál, bezprostředně za kolonou F a sousední G následují dvě další H, J . Kolona H obsahuje diference za sebou jdoucích hodnot J . Kolona H jeví normální babylonskou oscilaci, kolona J obsahuje serii součtu veličiny H . Proto lze na ně aplikovat poslední dva naše vzorce. Třeba arci nejdříve určit konstanty kolony H .

Nastane malá komplikace znaménky. V koloně J nalezneme za každým číslem babylonská slova lal po příp. tab. Lal dává předchozímu číslu znamení záporné, tab udfíl znamení +. Čísla kolony J jsou tedy opatřena znaménky. Má-li se relace

$$J_{n+1} = J_n + H_{n+1} \quad (1)$$

zachovat, musíme také H_n opatřit znaménky. Provedli jsme to v tabulce 2. Nyní jsou H prostě diference za sebou jdoucích hodnot J . Výjimka je jen tam, kde je čára jednoduchá (negativní minimum) neb dvojitá (positivní maximum). Je zcela logické, že H dostalo znaménka. Přejímá funkci diference d , jež také po serii kladných hodnot přejde v záporné a naopak. Vrátíme se k věci, až budeme zkoumat sloupec J .

Soustavné zpracování sloupce H vede ke konstantám jeho:

$$\begin{aligned} d &= 6^\circ 47' 30'' = 6,7916^\circ \\ M &= + 21^\circ \\ m &= - 21^\circ \\ \mu &= 0 \\ A &= 21^\circ \end{aligned}$$

Perioda oscilace $p = t_a$ je anomalistický rok, tabulkový interval časový $\tau = T_S$ je synodický měsíc. Je pak

$$p/\tau = 84/6,7916 = 2016/163 = t_a/T_S.$$

To je babylonský (ne zcela správný) poměr mezi rokem anomalistickým t_a a střední lunací T_S .³⁾

Je tedy

$$H_n = A \cos \frac{2\pi}{t_a} (nT_S - \gamma)$$

a numericky

$$H_n = 21^\circ \cos 2\pi \left(\frac{163}{2016} n - \frac{\gamma}{t_a} \right).$$

³⁾ Kugler: Mondrechnung, 26. Anomalistický rok babylonský je o 32^m kratší než naše dnešní hodnota.

Protože $\mu = 0$, jest

$$y_n = H_n,$$

takže

$$n \frac{T_s}{t_a} - \frac{\gamma}{t_a} = \pm \left(\frac{1}{4} - \frac{H_n}{4A} \right) + k.$$

Když serie H_n stoupá, užije se před závorkou —, když klesá +.
Propočítáním dostaneme

$$\gamma = 0,5887895 t_a.$$

Numericky jest tedy

$$H_n = 21^\circ \cos 2\pi (0,08085317n - 0,5887895).$$

Tak specialisuje se nám vzorec

$$H_n = A \cos 2\pi \left(n \frac{T_s}{t_a} - \frac{\gamma}{t_a} \right).$$

Babyloňané užívali však hodnot H_n jen k tomu, aby počítali — viz vzorec (1) —

$$J_n = J_0 + \sum_1^n k H_k,$$

$$J_n = J_0 + \frac{A}{2 \sin \pi T_s/t_a} \left[\sin \frac{2\pi}{t_a} \left(\frac{2n+1}{2} T_s - \gamma \right) - \sin \frac{2\pi}{t_a} \left(\frac{T_s}{2} - \gamma \right) \right].$$

Dosadíme konstanty:

$$A = 21^\circ, \quad T_s = 0,08085317 t_a, \quad \gamma = 0,5887894 t_a, \quad J_0 = 13^\circ 01'$$

a dostaneme numerický vzorec

$$J_n = 0,513776^\circ + 41,78522^\circ \sin \frac{2\pi}{t_a} \left(\frac{2n+1}{2} T_s - \gamma \right).$$

Nahradíme-li sinus kosinem ve vzorci, dostaneme

$$J_n = 0,513776^\circ + 41,78522^\circ \cos 2\pi \left(n \frac{T_s}{t_a} - \frac{\gamma}{t_a} - \frac{1}{4} \right). \quad (2)$$

To je ale normální kosinusový vzorec. Babyloňané byli tedy v omylu, když mínili, že užíváním normální babylonské řady jako řada diferencí získají. Zisk byl jen zdánlivý, od nedokonalosti jejich zpracování periodických zjevů.

Vzorec (2) je výsledkem počtu, když H pokládáme za diferenči po sobě jdoucích J . Ale čísla ve vzorci, ač správně počítána, neodpovídají skutečnosti. J je sluneční korekční člen, jejž musíme připojiti k ryze lunárnímu členu G , abychom dostali trvání lunace. Protože G užívá již správné střední lunace, nesmí na ní J již nic

korigovat, tedy střední hodnota, kolem níž J kolísá, jest nulou, nikoliv $0,5138^0$. Ale také amplituda $41,785^0$ není k potřebě. Babylónané počítají, jako by J kolísalo mezi

$$M = + 32^0 28' \text{ a } m = - 32^0 28',$$

takže

$$\mu = 0, \quad A = 32^0 28' = 32,46^0.$$

V normální řadě je d konstantní, střídavě kladné a záporné. V koloně J nahradí se d hodnotou H , opatřenou znaménkem. Jsou-li J_n, J_{n+1} členové obstopující ideální minimum, jest

$$2m = J_n + J_{n+1} - |H_{n+1}|.$$

Obstopují-li ideální maximum, je

$$2M = J_n + J_{n+1} + |H_{n+1}|.$$

Vyšetřili jsme si, že zavedení kolísavých diferencí $d = H_n$ je zbytečnou komplikací, užíváme-li trigonometrických vzorců. — Stačí, když J_n osciluje kolem $\mu = 0$ amplitudou $A = 32,46^0$ s periodou t_a , což vede ke vzorci

$$J_n = 32,46^0 \cos 2\pi \left(n \frac{T_S}{t_a} - \frac{\beta}{t_a} \right).$$

Srovnáme-li se vzorcem (2), vidíme, že μ změnilo se o $0,51^0$, A o $9,32^0$, při čemž zůstane

$$T_S = 0,08085317 t_a,$$

$$\beta/t_a = \gamma/t_a + 0,25 = 0,8387894.$$

Z opatrnosti budeme veličinu tu přímo na tabulce kontrolovat. Upravme

$$J_n = 32,46^0 \cos (29,1071412^0 n - 301,964184^0).$$

V tabulce 2. nalezneme v 3. koloně serii hodnot J . Počítati budeme s jejich decimálním vyjádřením „ i “ v koloně sousední. Dostaneme pak 40 hodnot $\beta : t_a$. Na první pohled není tato konstanta příliš „konstantní“. Kdyby kolísání bylo od nahodilých chyb, musili bychom se spokojiti s jedinou decimálkou 0,8. Ale chyby jsou od nedokonalosti babylonské početní techniky. Proto se v nich musí obrážeti perioda tabulky. Tato čítá skoro 14 tabulkových intervalů, přesně 13,94. Proto musí součty 14 za sebou následujících hodnot naších $\beta : t_a$ kolísati mnohem méně než tyto samy o sobě. Tak tomu skutečně jest. Vezmeme-li střed ze 27 součtů, dostaneme,

že $14\beta/t_a = 11,28653$,

takže $\beta = 0,8061809 t_a$.

Tedy i tato konstanta se musí změnit, takže se počítá podle vzorce

$$J_n = 32,46^{\circ} \cos(29,1071412^{\circ} n - 290,225124^{\circ}). \quad (3)$$

Pomocí jeho počítán sloupec i^* , jenž je 5. v tabulce 2. O chybách, jež Babyloňané dělali následkem nedokonalé interpolace, poučuje nás sloupec 6. označený $i - i^*$. Vidíme, že rozdíl ten dosahuje nejvýše $2,7^{\circ}$. Protože časový stupeň platí 4^m , jest chyba při sluneční korektuře $10,8^m$. — To není tragické. Ještě Ptolemaiový hodiny byly o 15^m nespolehlivé.⁴⁾

Smysl další kolony K jest velmi jednoduchý. V n -tém rádku stojí

$$K_n = G_n + J_n.$$

Trigonometricky vyjádří se K vzorci (0) + (3), tak, že

$$K_n = 3,18356481^{\circ} + 1,3072916^{\circ} \cos 360^{\circ}(0,07171314n - 0,165980) +$$

$$+ 32,46^{\circ} \cos 360^{\circ}(0,08085317n - 0,8061809).$$

Význam této kolony objasnili Epping a Lorenz.⁵⁾ Objevili, že

$$29 + K_{n+1}$$

je interval mezi n -tým a $(n + 1)$ -vým novem tabulky. Volíme-li den za jednotku času, jest⁶⁾

$$29 + K_n = 29,530594136^{\text{d}} +$$

$$+ 0,21288194^{\text{d}} \cos 360(0,07171314n - 0,165980) +$$

$$+ 0,090185^{\text{d}} \cos 360(0,08085317n - 0,8061809).$$

Abychom zase přehlédlí vliv nedokonalé interpolace, založíme tab. 3 pro K . V první koloně jsou babylonské hodnoty.⁷⁾ V druhé je k , předchozí hodnota přepočtená na zlomek dne. V třetí a čtvrté je g^* a i^* přepočteno z tab. 1 a tab. 2 také na zlomek dne. Sečtením obdržíme

$$k_n^* = i_n^* + g_n^*,$$

což tabulováno v sloupci 5. V šestém je rozdíl $k - k^*$, jenž nás poučuje o velikosti babylonské chyby následkem nedokonalé interpolace. Tato činí až $\pm 0,05^{\text{d}}$, což je asi 5 čtvrtihodin, tedy $\pm 1^{\text{h}} 15^{\text{m}}$.

Epping a Lorenz objevili také význam kolony K . Slouží k zjištění dat novolunních v babylonském kalendáři. Tato data obsahují sloupec L , první v tab. 4. Hodnoty K jsou diferenze

⁴⁾ Schoch: Die säkulare Acceleration des Mondes und der Sonne, určuje z dotyku Spiky a srpu Luny, že vodní hodiny Timocharisovy šly o 42^{m} napřed. Astr. Abh. Sv. 8. No. 2. Str. B. 1. 1930.

⁵⁾ Kugler: Mondrechnung, 11.

⁶⁾ Ludendorff: Das Mondalter in den Inschriften der Maya, 8, 1931 praví, že pravý nov nikdy o více než $0,59^{\text{d}}$ se nevzdaluje od středního. — Babyloňanům kolísá lunace kol střední hodnoty nejvíše o $0,30^{\text{d}}$.

⁷⁾ Kugler: Mondrechnung, 13.

za sebou jdoucích L , takže

$$L_n + K_{n+1} = L_{n+1}. \quad (4)$$

Zlomek dne při datu udává přesný nov, pokud jej Babyloňané dovedli stanovit. Den začíná půlnocí, jako u nás.⁸⁾

Pomocí relace (4) lze určiti,⁹⁾ zda měsíc má 29 či 30 dnů. Má-li (viz datum 1. a 2.)

$$\begin{array}{ll} \text{Adaru } 29^d 1^z 2^o 43' 50'' + K_2 = \text{Nisannu } 28^d 5^z 2^o 54' 50'' \\ \text{kde } \qquad 29^d 4^z 0^o 11' 00'' = K_2 \end{array}$$

$$\text{Adaru } 58^d 5^z 2^o 54' 50'' = \text{Nisannu } 28^d 5^z 2^o 54' 50''$$

Ale 58. den od 1. Adaru čítaný stane se 28. dnem následujícího měsíce jen, když Adaru čítal 30 dnů. Tak lze skrze celou tabulku vyšetřiti počet dnů v měsíci. Je to vyznačeno v koloně 2. (úzké) znamením + pro 30, znamením — pro 29.

Tabulku můžeme doplniti datem nultým, teoretickým východiskem tabulky. Užije se specialisace vzorce (4), jež zní:

$$L_0 + K_1 = L_1.$$

Aby datum stalo se určitým, musíme arci věděti, kolik dnů měl Šabatu, jenž Adar, jímž tabulka začíná, předcházel. Můžeme to určiti dvojím způsobem: Přejíždíme-li kolonu L v tab. 4 zdola nahoru, vidíme, že obecně po 29 přijde 28. Jen při $n = 33, 34$ objeví se 29, 29. — Je tedy skoro jistο, že Šabatu měl jen 28. Pak vychází ale, že tento měsíc čítal 29 dnů (viz znamení — v 2. sloupci). To ale musíme očekávat, byl-li kalendář v pořádku. Jinak by totiž v úzké koloně šla za sebou tři znamení plus: + + +! Tři plné měsíce za sebou v lunárním kalendáři jsou ale velikou vzácností.¹⁰⁾ Schoch praví, že taková kombinace je rovnocennou se zprávou o zatmění slunce.

Čítejme 28 Šabatu, přesněji den nultého úplňku za nultý den naší tabulky, za východisko. Pak byl začáteční (nultý) nov naší tabulky v čas

$$t_0 = 0,528256^d.$$

Viz tab. 4, sloupec 4. Další hodnoty t_1, t_2, \dots tohoto sloupce dostaneme postupným připočítáním hodnot k_1, k_2, k_3, \dots Jsou to babylonské hodnoty originálním datům L ekvivalentní; proto jsme je označili písmenou t , bez hvězdičky.¹¹⁾

⁸⁾ Kugler: Mondrechnung, 31.

⁹⁾ Kugler: Mondrechnung, 22.

¹⁰⁾ Schoch: Die Schaltjahre von Bursin 1 bis Ibisin 1 in Umma, Z. f. Assyriologie, 39. 226. 1930.

¹¹⁾ Originální data babylonská v šedesátičné soustavě značím velkou písmenou na př. K . Táž data decimálně vyjádřena značím k , malou písmenou k předchozí velké náležející. Naše hodnoty, použitím trigonometrie korigované, dostanou hvězdičku, tedy k^* . Index dole na př. k^*_5 poukazuje na pátý řádek v tabulce.

Tab. 4.

Z tab. pro nové světlo Luny*) č. 272, 81—7—6.

No.	<i>L</i>	<i>l</i>	<i>t</i>	<i>t*</i>	<i>t — t*</i>
0.		Šabátu	28,52826	0,52826	0,45472
1.	Adáru 29 1 2 43 50	Adáru	29,17425	30,17425	30,15213
2.	Nisannu 28 5 2 54 50	Nisannu	28,84143	59,84143	59,84291
3.	Airu 28 2 46 40 0	Airu	28,46296	89,46296	89,49800
4.	Simannu 29 0 6 37 40	Simannu	29,01841	119,01841	119,09695
5.	Dûzu 28 3 7 47 20	Dûzu	28,52164	148,52164	148,63085
6.	Âbu 28 5 58 44 30	Âbu	28,99651	177,99651	178,10296
7.	Ulûlu I 28 2 46 16 40	Ulûlu I	28,46188	207,46188	207,52699
8.	Ulûlu II 28 5 27 26 20	Ulûlu II	28,90955	236,90955	236,92394
9.	Tišritu 29 1 55 26 0	Tišritu	29,32065	266,32065	266,31791
10.	Arah-s 28 4 35 34 0	Arah-s	28,76546	295,76546	295,73195
11.	Kislimu 29 1 35 52 0	Kislimu	29,26630	325,26630	325,18456
12.	Tebitu 28 4 47 37 30	Tebitu	28,79896	354,79896	354,68717
13.	Šabátu 29 2 4 3 0	Šabátu	29,34458	384,34458	384,24292
14.	Adáru 28 5 25 36 0	Adáru	28,90444	413,90444	413,84661
15.	Nisannu 28 2 59 4 0	Nisannu	28,49741	443,49741	443,48586
16.	Airu 29 0 51 14 30	Airu	29,14234	473,14234	473,14295
17.	Simannu 28 4 33 32 10	Simannu	28,75982	502,75982	502,79739
18.	Dûzu 28 2 3 7 20	Dûzu	28,34201	532,34201	532,42880
19.	Âbu 28 5 26 47 30	Âbu	28,90775	561,90776	562,01989
20.	Ulûlu 29 2 46 35 10	Ulûlu	29,46274	591,46274	591,55917
21.	Tišritu 28 5 55 42 50	Tišritu	28,98809	620,98810	621,04314
22.	Arah-s 28 2 47 23 0	Arah-s	28,46495	650,46496	650,47738
23.	Kislimu 28 5 16 57 10	Kislimu	28,88042	679,88043	679,87642
24.	Tebitu 29 1 50 4 40	Tebitu	29,30577	709,30578	709,26201
25.	Šabátu 28 4 30 22 10	Šabátu	28,75103	738,75103	738,65998
26.	Adáru 29 1 13 17 10	Adáru	29,20357	768,20358	768,09567
27.	Nisannu 28 4 5 37 10	Nisannu	28,68228	797,68228	797,58944
28.	Airu 29 1 14 9 40	Airu	29,20600	827,20601	827,15205
29.	Simannu 28 4 44 42 10	Simannu	28,79084	856,79084	856,78172
30.	Dûzu 28 2 43 46 10	Dûzu	28,45492	886,45492	886,46331
31.	Âbu 29 0 43 34 20	Âbu	29,12103	916,12104	916,17018
32.	Ulûlu 28 4 41 45 0	Ulûlu	28,78264	945,78264	945,86860
33.	Tišritu 29 2 31 45 40	Tišritu	29,42156	975,42156	975,52414
34.	Arah-s 29 0 6 15 40	Arah-s	29,01739	1005,01893	1005,10878
35.	Kislimu 28 3 20 7 0	Kislimu	28,55588	1034,55588	1034,60726
36.	Tebitu 29 0 6 48 50	Tebitu	29,01893	1064,01740	1064,02125
37.	Šabátu 28 2 17 4 20	Šabátu	28,38076	1093,38076	1093,37026
38.	Adáru I 28 4 22 51 20	Adáru I	28,73015	1122,73016	1122,68865
39.	Adáru II 29 0 35 33 20	Adáru II	29,09876	1152,09877	1152,01926

*) Kugler: Mondrechnung. 12, 13.

Počáteční datum t_0 lze počítati z každé hodnoty t_n . Určí se

$$t_0 = t_n - (k^*_n + k^*_{n-1} + \dots + k^*_1) - 29n.$$

Korigované hodnoty k^* vezmeme ze sloupců 5 tabulký 3. Tak dostaneme 40 hodnot t_0 . Na grafu se t_0 vlní. Perioda činí (asi)

14 lunací. Proto serie 27 součtů po 14 za sebou jdoucích t_0 vlní se již jen nepatrně, asi s periodou 12 lunací.

Průměrné

$$t^*_0 = 0,454724.$$

Nyní můžeme počítati zlepšené hodnoty

$$t^*_n = t^*_0 + k^*_1 + k^*_2 + \dots + k^*_n + 29n,$$

jež tabulovány v sloupci 5 tab. 4. Vyvineme zase

$$t - t^*$$

(sloupec 6 tab. 4) a vidíme, že pro nedokonalost babylonské interpolace posouvají se nový až o

$$\pm 0,11^d = \pm 2^h 38^m.$$

Tento posuv pochází z nedokonalosti kolony G , jež činí $1^h 5^m$, pak kolony J , jež činí 11^m , čímž jednotlivé k stane se nejistým až o $\pm 1^h 16^m$.

Každý začátek je těžký. Babylonské tabulky obsahují chyby podstatné, jež jsou od nedokonalosti použitých konstant, na př. od špatného roku. Vedle toho obsahují chyby, jež jsou od matematické primitivnosti tabulek. Chyby ty jsou dosti značné. Posouvají nov o $\pm 2^h 38^m$. Jimi se platí za jednoduchý početní mechanism, jímž Babyloňané dokázali ku podivu mnoho.

*

(Résumé.)

Substitution des tables astronomiques babylonniennes par les formules trigonométriques.

Cette revue (année 63, p. 17) a donné une instruction concernant l'expression de la série normale babylonienne oscillante par une formule trigonométrique. Comme exemple l'auteur calcule la vitesse diurne de la Lune d'après le tableau de la lumière nouvelle No 272, 81—7—6 (Kugler, Die babylonische Mondrechnung, p. 13, 1900)

$$F_n = 13,1764^{\circ} + 2,0916^{\circ} \cos(25,8167^{\circ} n - 136,3320^{\circ}); \quad \pm 0,43^{\circ}.$$

A côté de la formule on trouve l'intervalle des erreurs dues à une interpolation imparfaite des Babyloniens.

Pour le même tableau No 272 sont données dans ce traité les formules supplémentaires

$$G_n = 0,53059^d + 0,21288^d \cos(258,1673^{\circ} n - 59,7528^{\circ}); \quad \pm 1,08^h.$$

La valeur $G_n + 29$ indique le temps entre la $(n - 1)$ et la n -ième Lune nouvelle (ligne) du tableau, en supposant que le mouvement du Soleil soit uniforme.

La colonne J donne une correction

$$J_n = 0,09018^d \cos (29,1071^0 n - 290,2251^0); \quad \pm 10,8^m,$$

qui prend en considération l'inégalité du mouvement du Soleil.

L'intervalle de la $(n - 1)$ et la n -ième Lune nouvelle est alors

$$29 + K_n = 29 + G_n + J_n.$$

On en peut calculer l'équivalent de la colonne L , qui contient les dates babylonniennes des Lunes nouvelles comme leur intervalle compté à partir du temps $t = 0$

$$t_n = t_0 + K_1 + K_2 + \dots + K_n + 29n; \quad \pm 2^h 38^m.$$

L'imperfection de l'interpolation babylonienne, à l'aide des séries arithmétiques, introduit donc dans la détermination de la Lune nouvelle une incertitude $\pm 2^h 38^m$.