

Časopis pro pěstování matematiky

Pavel Bartoš

Poznámka o počte riešení optickej rovnice

Časopis pro pěstování matematiky, Vol. 99 (1974), No. 2, 173--176

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/117826>

Terms of use:

© Institute of Mathematics AS CR, 1974

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

POZNÁMKA O POČTE RIEŠENÍ OPTICKÉJ ROVNICE

PAVEL BARTOŠ, Bratislava

(Došlo dňa 7. marca 1973)

P. ERDÖS v článku [1] uvádza, že o počte riešení diofantickej rovnice $\sum_{i=1}^n 1/x_i = a/b$ nič nie je známe. V článku [2] sa počet riešení rovnice $1/x + 1/y = 1/b$ vyjadruje pomocou počtu $d(b)$ deliteľov čísla b . V tejto úvahе sa určí dolné ohrańčenie počtu riešení rovnice

$$(1) \quad \sum_{i=1}^n 1/x_i = 1, \quad n > 2$$

tým, že sa stanoví počet (resp. jeho dolné ohrańčenie) tých riešení (1), ktoré možno vypočítať podľa článku [3] a [4].

Pod riešením rovnice (1) rozumieť tzv. primitívne riešenie, vyhovujúce podmienke $x_1 \leq x_2 \leq \dots \leq x_n$, v prirodzených číslach. Riešenia spĺňajúce podmienku $x_1 < x_2 < \dots < x_n$ nazveme P -riešeniami, ich počet $p(n)$ a riešenia, ktoré túto podmienku nespĺňajú, Q -riešeniami a ich počet $q(n)$.

I. P-RIEŠENIA

Podľa definície 3 a vety 2 a 9 článku [3] dostaneme pre $n > 2$ tzv. prolongabilné riešenia rovnice (1) spĺňajúce podmienku $x_1 < x_2 < \dots < x_n$ následovne:

$$(2) \quad a_0 = 1, \quad a_i = a_{i-1} \left(1 + \frac{a_{i-1}}{k_{i-1}} \right), \quad k_{i-1} \mid a_{i-1}, \quad k_i < a_i, \quad i = 1, 2, \dots, n-1$$

$$x_i = a_{i-1} + k_{i-1}, \quad i = 1, 2, \dots, n-1, \quad x_n = a_{n-1}.$$

Podmienka $k_{i-1} \mid a_{i-1}^2$ vo vete 2 článku [3] bude splnená, ak $k_{i-1} \mid a_{i-1}$.

Veta 1. Riešenia (2) rovnice (1) sú pro rôzne postupnosti $\{k_j\}_{j=0}^{n-2}$ rôzne P -riešenia.

Dôkaz. Treba dokázať len, že rôzne postupnosti $\{k_j\}$ a $\{k'_j\}$ dajú rôzne riešenia. Pretože podľa (2) $a_0 = k_0 = 1$; $a_1 = 2$, $k_1 = 1$, existuje taký index j , $2 \leq j \leq n - 2$, že $k_0 = k'_0$, $k_1 = k'_1$, ..., $k_{j-1} = k'_{j-1}$, ale $k_j \neq k'_j$. Potom, pravdaže, aj $a_i = a'_i$, čo platí dokonca pre $i \leq j$, lebo $a_j = a_{j-1}(1 + a_{j-1}/k_{j-1}) = a'_j$ a $a_i \neq a'_i$ pre $i > j$. Z toho vyplýva, že $x'_{j+1} - x_{j+1} = a'_j + k'_j - a_j - k_j = k'_j - k_j \neq 0$. Tým je veta dokázaná.

Lema 1. Nech a_j , k_j sú čísla určené podľa (2), $j \geq 2$. Počet $d'(a_j)$ deliteľov k_j , $k_j < a_j$, číslo a_j nie je menší než $j + 1$.

Dôkaz. Pretože $a_2 = a_1(1 + a_1/k_1) = 2(1 + 2) = 6$, je $d'(a_2) = 3$ a lema pre $j = 2$ platí. Nech platí pre určité $j \geq 2$, dokážeme, že platí pre $j + 1$. Podľa (2) je $a_{j+1} = a_j(1 + a_j/k_j)$, teda $a_j | a_{j+1}$, $a_j < a_{j+1}$, a preto $d'(a_{j+1}) \geq d'(a_j) + 1$, lebo pribudol aspoň deliteľ a_j . Pretože predpokladáme $d'(a_j) \geq j + 1$, je $d'(a_{j+1}) \geq j + 2$. Tým je lema dokázaná.

Veta 2. Pre počet $p(n)$ P-riešení rovnice (1) platí

$$p(n) \geq \frac{1}{2}(n - 1)! , \quad n > 2 .$$

Dôkaz. Veta platí pre $n = 3$ (s rovnosťou), lebo $p(3) = 1$ (riešenie $x_1 = 2$, $x_2 = 3$, $x_3 = 6$). Dokážeme, že ak veta platí pre nejaké $n \geq 3$, platí aj pre $n + 1$. Z každého P-riešenia pre n dostane sa totiž podľa (2) aspoň toľko P-riešení pre $n + 1$, koľko je počet $d'(a_{n-1})$, lebo $x_{n+1} = a_n = a_{n-1}(1 + a_{n-1}/k_{n-1})$, takže $p(n + 1) \geq p(n)$. $d'(a_{n-1}) \geq \frac{1}{2}(n - 1)! n = \frac{1}{2}n!$ Tým je veta dokázaná.

Poznámka. Podľa vety (1) nedostaneme všetky P-riešenia rovnice (1). Napr. riešenie (2, 4, 6, 12) rovnice (1) pre $n = 4$ pomocou vety 1 nedostaneme.

II. Q-RIEŠENIA

Neúplný počet Q-riešení rovnice (1) určí sa podľa vety 2 článku [4], ktorá hovorí, že rovnica

$$(3) \quad \sum_{i=1}^l b_i/\xi_i = 1 , \quad l > 1$$

má rekurentne určené riešenie

$$(4) \quad \begin{aligned} \xi_1 &= 1 + b_1 , \quad \xi_i = 1 + b_i \xi_1 \xi_2 \dots \xi_{i-1} , \quad i = 2, 3, \dots, l - 1 , \\ \xi_l &= b_l \xi_1 \xi_2 \dots \xi_{l-1} . \end{aligned}$$

Toto riešenie rovnice (3) poskytuje zrejme aj riešenie x_1, x_2, \dots, x_n rovnice (1) v tom prípade, ak $b_1 + b_2 + \dots + b_l = n$. Označiac $s_i = b_1 + b_2 + \dots + b_i$,

$i = 1, 2, \dots, l$ je tým riešením

$$(5) \quad x_1 = x_2 = \dots = x_{s_1} = \xi_1 ; \\ x_{s_1+1} = \dots = x_{s_2} = \xi_2 ; \dots ; x_{s_{l-1}+1} = x_{s_{l-1}+2} = \dots = x_{s_l} = \xi_l ; s_l = n , \\ \text{a zrejme platí } x_1 \leq x_2 \leq \dots \leq x_n .$$

Veta 3. Riešenia (5) rovnice (1) sú rôzne Q -riešenia pre všetky usporiadane partície $b_1 + b_2 + \dots + b_l = n$, $1 \leq l \leq n$, čísla n okrem partícií $n = 1 + 1 + \dots + 1$ a $n = n$.

Dôkaz. Partícia $n = 1 + 1 + \dots + 1$ dá podľa (4) a (5) tzv. extrémne riešenie rovnice (1) určené rekurentne takto: $x_1 = 2$, $x_i = 1 + x_1 x_2 \dots x_{i-1}$, $i = 2, 3, \dots, n - 1$, $x_n = x_1 x_2 \dots x_{n-1}$. Pretože pre $n > 2$ platí pre toto riešenie $x_1 < x_2 < \dots < x_n$ (pozri [1]), nie je Q -riešenie.

Riešenie pre partíciu $n = n$ dostaneme aj z partície $n = (n - 1) + 1$ (nie však z partície $n = 1 + (n - 1)$), o čom sa podľa (4) ľahko presvedčíme.

Ak vynecháme spomenuté partície $n = 1 + 1 + \dots + 1$ a $n = n$ potom pre každú inú partíciu (a) $n = b_1 + b_2 + \dots + b_l$ platí $l \geq 2$ a existuje aspoň jedno také i , že $b_i \geq 2$. No zo (4) a (5) je zrejmé, že $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_l$ zodpovedajúce tejto partícií sú jednoznačne určené a to isté platí o x_k , $k = 1, 2, \dots, n$. Ďalej dvom rôznym partíciám (a) budú na základe (4) a (5) zodpovedať dve rôzne Q -riešenia rovnice (1).

Tým je veta dokázaná.

Veta 4. Pre počet $q(n)$ rôznych Q -riešení rovnice (1) platí

$$q(n) \geq 2^{n-1} - 2, \quad n > 2.$$

Dôkaz. Podľa knihy [5] str. 26–29 je počet usporiadanychých partícií čísla $n = b_1 + b_2 + \dots + b_l$ ($1 \leq l \leq n$) 2^{n-1} . Pretože sme vylúčili vo vete 3 dve partície, máme podľa tejto vety $2^{n-1} - 2$ Q -riešení rovnice (1). Rovnosť platí pri $n = 3$, avšak už pri $n = 4$ je $q(n) > 2^{n-1} - 2$ (napr. riešenie $(2, 4, 8, 8)$ rovnice (1) nedostaneme pomocou partície $4 = 1 + 1 + 2$). Tým je veta dokázaná.

III.

Zhrnúc výsledky kap. I a II môžeme vysloviť veľu:

Veta 5. Pre počet $m(n)$ všetkých riešení rovnice (1) splňajúcich podmienku $x_1 \leq x_2 \leq \dots \leq x_n$ platí

$$(6) \quad m(n) = p(n) + q(n) \geq \frac{1}{2}(n - 1)! + 2^{n-1} - 2.$$

Dôkaz. Každé primitívne riešenie rovnice (1) je buď P -, buď Q -riešenie. Pretože tieto množiny sú disjunktné, platí dokazovaná veta podľa vety (2) a (4).

Poznámka 1. Dolné ohraničenie podľa vety 5 sa k vyšším hodnotám n stáva stále voľnejším, dôvody sú zrejmé.

Poznámka 2. Nerovnosť (6) platí aj pre riešenia rovnice $\sum_{i=1}^n 1/x_i = 1/a_0$, lebo ak (x_1, x_2, \dots, x_n) je primitívne riešenie rovnice (1) je $(a_0x_1, a_0x_2, \dots, a_0x_n)$ primitívne riešenie rovnice $\sum_{i=1}^n 1/x_i = 1/a_0$.

Poznámka 3. Vzhľadom na vetu 1 článku [6] platí nerovnosť (6) aj pre rovnicu $\sum_{i=1}^n x_i = y[x_1, x_2, \dots, x_n]$, ak za jej primitívne riešenia považujeme tie, pre ktoré platí $x_1 \leqq x_2 \leqq \dots \leqq x_n$ a $(x_1, x_2, \dots, x_n) = 1$.

Literatúra

- [1] Erdős P.: Ak $1/x_1 + 1/x_2 + \dots + 1/x_n = a/b$ egyenlet egész számú megoldásairól. Mat. Lapok I (1950), 192–210.
- [2] Bartoš P.: Poznámka o počte riešení rovnice $1/x + 1/y = a/b$. Čas. pro pěst. mat. 95 (1970), 411–415.
- [3] Bartoš P.: O prolongabilných riešeniacach optickej rovnice. Čas. pro pěst. mat. 95 (1970), 278–289.
- [4] Bartoš P.: O niektorých diofantických rovniacach. Mat. časop. 19 (1969), 234–235.
- [5] Hall M.: Комбинаторный анализ, Москва 1963.
- [6] Bartoš P.: O riešení rovnice $x_1 + x_2 + \dots + x_n = y[x_1, x_2, \dots, x_n]$ a rovnice $x_1 + x_2 + \dots + x_n = yx_1x_2 \dots x_n$ v prirozených číslach. Čas. pro pěst. mat. 96 (1971), 367–370.

Adresa autora: 801 00 Bratislava 1, Sibírska 9.

Zusammenfassung

BEMERKUNG ZUR LÖSUNGENANZAHL DER OPTISCHEN GLEICHUNG

PAVEL BARTOŠ, Bratislava

In der Abhandlung wird gezeigt, dass für die Anzahl $m(n)$ der Lösungen der diophantischen Gleichung

$$\sum_{i=1}^n 1/x_i = 1, \quad n > 2, \quad x_1 \leqq x_2 \leqq \dots \leqq x_n,$$

$$m(n) \geq \frac{1}{2}(n-1)! + 2^{n-1} - 2$$

gilt.