

Bedřich Půža

Заметка о разрешимости некоторых краевых задач для обыкновенного дифференциального уравнения  $n$ -го порядка

*Archivum Mathematicum*, Vol. 21 (1985), No. 2, 85--92

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/107219>

## Terms of use:

© Masaryk University, 1985

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

## ЗАМЕТКА О РАЗРЕШИМОСТИ НЕКОТОРЫХ КРАЕВЫХ ЗАДАЧ ДЛЯ ОБЫКНОВЕННОГО ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО УРАВНЕНИЯ $n$ -ГО ПОРЯДКА

Б. ПУЖА, БРНО

(Поступило в редакцию 7-го июня 1983 г)

**Резюме.** Приводятся необходимые и достаточные условия разрешимости краевых задач для обыкновенного дифференциального уравнения  $n$ -го порядка с краевыми условиями функционального типа. Общий результат иллюстрируется на задачах Коши, периодической и линейной двухточечной.

**Ключевые слова.** Необходимые и достаточные условия существования решения, краевые задачи для обыкновенного дифференциального уравнения  $n$ -го порядка, нелинейные условия с функционалом.

В заметке приводятся на основе результатов работы [5] необходимые и достаточные условия разрешимости задач типа:

$$(f) \quad u^{(n)} = f(t, u, u', \dots, u^{(n-1)})$$
$$(\varphi) \quad u^{(i-1)}(t_i) = \varphi_i(u, u', \dots, u^{(n-1)}) \quad (= \varphi_i(u)) \quad (i = 1, \dots, n),$$

где  $R$  – числовая прямая,  $[a, b]$  – сегмент, функция  $f: [a, b] \times R^n \rightarrow R$  удовлетворяет локальным условиям Каратеодори (см. напр. [1], [2], [5], [12], [13]),  $t_i \in [a, b]$  ( $i = 1, \dots, n-1$ ),  $t_n \in \{a, b\}$  и  $\varphi_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ) – непрерывные функционалы,  $u^{(k)} = d^k u / dt^k$  ( $k = 1, \dots, n$ ),  $u^{(0)} = u$  на  $[a, b]$ .

Частным случаем задачи  $(f, \varphi)$  являются например задача Коши

$$(\varphi_1) \quad u^{(i-1)}(a) = c_i \quad (i = 1, \dots, n)$$

периодическая

$$(\varphi_2) \quad u^{(i-1)}(a) = u^{(i-1)}(b) \quad (i = 1, \dots, n)$$

и линейная

$$(\varphi_3) \quad \lambda_i u^{(i-1)}(a) + \mu_i u^{(i-1)}(b) = c_i \quad (i = 1, \dots, n)$$

где  $\lambda_i, \mu_i, c_i \in R$ ,  $|\lambda_i| + |\mu_i| \neq 0$  ( $i = 1, \dots, n$ ).

Под решением задачи  $(f, \varphi)$  понимается функция  $u(t)$  абсолютно непрерывна на  $[a, b]$  совместно с ее производными до порядка  $n - 1$  включительно, удовлетворяющая уравнению  $(f)$  для почти всех  $t \in [a, b]$  и удовлетворяющая крайевым условиям  $(\varphi)$ . Если  $f$  — непрерывная функция всех аргументов, то решение и уравнения  $(f)$ , и также задачи  $(f, \varphi)$ , непрерывно дифференцируемо до порядка  $n$  включительно.

**Теорема:** Для разрешимости задачи  $(f, \varphi)$  необходимо и достаточно существование функций  $\alpha_l(t)$  ( $l = 1, 2$ ) абсолютно непрерывных на сегменте  $[a, b]$  в месте с их производными до порядка  $n - 1$  включительно и таких, чтобы

$$(1) \quad \prod_{j=1}^{i-1} \sigma_j \alpha_1^{(i-1)}(t) \leq \prod_{j=1}^{i-1} \sigma_j \alpha_2^{(i-1)}(t), \quad t \in [a, b] \quad (i = 1, \dots, n),$$

$$(2) \quad (-1)^l [v_l(\varphi_i) - \prod_{j=1}^{i-1} \sigma_j \alpha_i^{(i-1)}(t_i)] \leq 0 \quad (l = 1, 2; i = 1, \dots, n)$$

и для почти всех  $t \in [a, b]$  и

$$y_j \in R, \quad \prod_{k=1}^{j-1} \sigma_k \alpha_1^{(j-1)}(t) \leq y_j \leq \prod_{k=1}^{j-1} \sigma_k \alpha_2^{(j-1)}(t) \quad (j = 1, \dots, n)$$

соблюдаются неравенства

$$(3) \quad (-1)^l [\Delta f(t, \Delta y_1, \Delta \sigma_1 y_2, \dots, \Delta \prod_{j=1}^{n-2} \sigma_j y_{n-1}, \Delta \alpha_1^{(n-1)}(t)) - \alpha_1^{(n)}(t)] \times \\ \times \prod_{j=1}^{n-1} \sigma_j \text{sign}(t - t_n) \leq 0 \quad (l = 1, 2),$$

где  $\sigma_i = \text{sign}(t - t_i)$ ,  $t \in [a, b]$ ,  $t_i \in \{a, b\}$  ( $i = 1, \dots, n - 1$ ),  $\prod_{j=1}^{i-1} \sigma_j = \sigma_1 \sigma_2 \dots \sigma_{i-1}$  ( $i = 2, \dots, n$ ),  $\prod_{j=1}^0 \sigma_j = 1$ ,  $\Delta \in \{-1, +1\}$  и для  $i = 1, \dots, n$  есть

$$v_1(\varphi_i) = \inf \left\{ \Delta \prod_{j=1}^{i-1} \sigma_j \varphi_i(\Delta y_1, \Delta \sigma_1 y_2, \dots, \Delta \prod_{j=1}^{n-1} \sigma_j y_n) : y_j \in C[a, b] \right\}^1,$$

$$\prod_{k=1}^{j-1} \sigma_k \alpha_1^{(j-1)}(t) \leq y_j(t) \leq \prod_{k=1}^{j-1} \sigma_k \alpha_2^{(j-1)}(t), \quad t \in [a, b], \quad j = 1, \dots, n,$$

$$v_2(\varphi_i) = \sup \left\{ \Delta \prod_{j=1}^{i-1} \sigma_j \varphi_i(\Delta y_1, \Delta \sigma_1 y_2, \dots, \Delta \prod_{j=1}^{n-1} \sigma_j y_n) : y_j \in C[a, b], \right.$$

$$\left. \prod_{k=1}^{j-1} \sigma_k \alpha_1^{(j-1)}(t) \leq y_j(t) \leq \prod_{k=1}^{j-1} \sigma_k \alpha_2^{(j-1)}(t), \quad t \in [a, b], \quad j = 1, \dots, n \right\}.$$

<sup>1)</sup>  $C[a, b]$  обозначает множество всех функций одной переменной непрерывных на сегменте  $[a, b]$

Если условия (1)–(3) выполнены, то решение  $u(t)$  задачи  $(f, \varphi)$  удовлетворяет условию

$$(4) \quad \prod_{j=1}^{i-1} \sigma_j \alpha_1^{(i-1)}(t) \leq \Delta \prod_{j=1}^{i-1} \sigma_j u^{(i-1)}(t) \leq \prod_{j=1}^{i-1} \sigma_j \alpha_2^{(i-1)}(t), \quad t \in [a, b] \quad (i = 1, \dots, n).$$

Доказательство: Для доказательства необходимости достаточно положить  $\alpha_i(t) \equiv \Delta u(t)$  на  $[a, b]$  ( $i = 1, 2$ ), где  $u = u(t)$  – решение задачи  $(f, \varphi)$ .

Пусть существуют функции  $\alpha_i(t)$  ( $i = 1, 2$ ) удовлетворяющие предположениям Теоремы. Пологая  $x_i \equiv \Delta_i u^{(i-1)}$  на  $[a, b]$ ,  $\Delta_i \in \{-1, +1\}$  ( $i = 1, \dots, n$ ), получим систему

$$(5) \quad x'_i = f_i(t, x_1, \dots, x_n) \quad (i = 1, \dots, n)$$

при  $f_i(t, x_1, \dots, x_n) = \Delta_{i+1} \Delta_i x_{i+1}$  ( $i = 1, \dots, n-1$ ),  $f_n(t, x_1, \dots, x_n) = \Delta_n f(t, \Delta_1 x_1, \dots, \Delta_n x_n)$  соответствующую уравнению  $(f)$ . Обозначим далее

$$\varphi_i^*(x_1, \dots, x_n) = \Delta_i \varphi_i(\Delta_1 x_1, \Delta_2 x_2, \dots, \Delta_n x_n) \quad (i = 1, \dots, n).$$

Тогда, так как  $f$  удовлетворяет условиям Каратеодори и  $\varphi_i$  – непрерывные функционалы, то и  $f_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ) удовлетворяют условиям Каратеодори и  $\varphi_i^*$  ( $i = 1, \dots, n$ ) также непрерывные функционалы. Пологая

$$\alpha_{li}(t) = \prod_{j=1}^{i-1} \sigma_j \alpha_i^{(i-1)}(t), \quad t \in [a, b] \quad \text{и} \quad \Delta_i = \prod_{j=1}^{i-1} \sigma_j \quad (i = 1, \dots, n; l = 1, 2)$$

получим из предложений (1)–(3), что

$$(6) \quad \alpha_{1i}(t) \leq \alpha_{2i}(t), \quad t \in [a, b] \quad (i = 1, \dots, n)$$

$$(7) \quad \alpha_{1i}(t_i) \leq \leq \inf \{ \varphi_i^*(x_1, \dots, x_n) : x_j \in C[a, b], \alpha_{1j}(t) \leq x_j(t) \leq \alpha_{2j}(t), t \in [a, b], j = 1, \dots, n \} \leq \leq \sup \{ \varphi_i^*(x_1, \dots, x_n) : x_j \in C[a, b], \alpha_{1i}(t) \leq x_j(t) \leq \alpha_{2j}(t), t \in [a, b], j = 1, \dots, n \} \leq \leq \alpha_{2i}(t_i) \quad (i = 1, \dots, n)$$

и что для почти всех  $t \in [a, b]$  и  $x_j \in R$ ,  $\alpha_{1j}(t) \leq x_j \leq \alpha_{2j}(t)$  ( $j = 1, \dots, n$ ) соблюдаются неравенства

$$(8) \quad (-1)^l [f_i(t, x_1, \dots, x_{i-1}, \alpha_{1i}(t), x_{i+1}, \dots, x_n) - \alpha'_i(t)] \operatorname{sign}(t - t_i) \leq 0 \quad (l = 1, 2; i = 1, \dots, n).$$

Поскольку существование абсолютно непрерывных на  $[a, b]$  вектор функций  $\alpha_i(t)$  ( $i = 1, 2$ ) удовлетворяющих условиям (6)–(8) эквивалентно существованию решения  $x(t) = (x_1(t), \dots, x_n(t))$  задачи (5, 9), где

$$(9) \quad x_i(t_i) = \varphi_i^*(x_1, \dots, x_n) \quad (i = 1, \dots, n)$$

(см. [5], Теорема 1.1), то и существование функций  $\alpha_i(t)$  ( $i = 1, 2$ ) в смысле Теоремы эквивалентно существованию решения  $u(t)$  задачи  $(f, \varphi)$ .

Так как одновременно решение задачи (5, 9) удовлетворяет неравенствам  $\alpha_{1i}(t) \leq x_i(t) \leq \alpha_{2i}(t)$ ,  $t \in [a, b]$  ( $i = 1, \dots, n$ ),

(см. [5], неравенства (1, 4)), то справедливы и неравенства (4). Теорема доказана.

**Замечка 1.** Условия (1)–(3) Теоремы можно также выразить в следующей форме:

$$(1') \quad \alpha_{\frac{3-d(i)}{2}}^{(i-1)}(t) \leq \alpha_{\frac{3+d(i)}{2}}^{(i-1)}(t), \quad t \in [a, b] \quad (i = 1, \dots, n),$$

$$(2') \quad \begin{aligned} & \Delta \alpha_{\frac{3-d(i)}{2}}^{(i-1)}(t_i) \leq \\ & \leq \inf \{ \varphi_i(y_1, \dots, y_n) : y_j \in C[a, b], \Delta \alpha_{\frac{3-d(j)}{2}}^{(j-1)}(t) \leq y_j(t) \leq \Delta \alpha_{\frac{3+d(j)}{2}}^{(j-1)}(t), \\ & \quad t \in [a, b], j = 1, \dots, n \} \leq \\ & \leq \sup \{ \varphi_i(y_1, \dots, y_n) : y_j \in C[a, b], \Delta \alpha_{\frac{3-d(j)}{2}}^{(j-1)}(t) \leq y_j(t) \leq \Delta \alpha_{\frac{3+d(j)}{2}}^{(j-1)}(t), \\ & \quad t \in [a, b], j = 1, \dots, n \} \leq \Delta \alpha_{\frac{3+d(i)}{2}}^{(i-1)}(t_i) \quad (i = 1, \dots, n) \end{aligned}$$

и почти для всех  $t \in [a, b]$  и  $y_j \in R$ ,  $\Delta \alpha_{\frac{3-d(j)}{2}}^{(j-1)}(t) \leq y_j \leq \Delta \alpha_{\frac{3+d(j)}{2}}^{(j-1)}(t)$  ( $j = 1, \dots, n-1$ ) соблюдаются неравенства

$$(3') \quad (-1)^l \Delta(n) [f(t, y_1, \dots, y_{n-1}, \Delta \alpha_i^{(n-1)}(t)) - \Delta \alpha_i^{(n)}(t)] \text{sign}(t - t_n) \leq 0 \quad (l = 1, 2),$$

где  $\Delta(i) = \Delta \prod_{j=1}^{i-1} \sigma_j$  ( $i = 1, \dots, n$ ) и  $\Delta, \sigma_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ) – того же самого характера как в Теореме.

Тогда неравенство (4) принимает вид

$$(4') \quad \Delta \alpha_{\frac{3-d(i)}{2}}^{(i-1)}(t) \leq u^{(i-1)}(t) \leq \Delta \alpha_{\frac{3+d(i)}{2}}^{(i-1)}(t), \quad t \in [a, b] \quad (i = 1, \dots, n).$$

Пусть теперь краевые условия ( $\varphi$ ) принимают вид ( $\varphi_1$ ). Тогда  $t_i = a$  ( $i = 1, \dots, n$ ),  $\sigma_i = 1$  ( $i = 1, \dots, n-1$ ),  $\text{sign}(t - t_n) = 1$ ,  $v_l(\varphi_i) = \Delta c_i$  ( $l = 1, 2$ ;  $i = 1, \dots, n$ ) и из Теоремы прямо вытекает следующее

**Следствие 1.** Для разрешимости задачи ( $f, \varphi_1$ ) необходимо и достаточно существование функций  $\alpha_l(t)$  ( $l = 1, 2$ ) абсолютно непрерывных на сегменте  $[a, b]$  в месте с их производными до порядка  $n-1$  включительно и таких, чтобы

$$\begin{aligned} & \alpha_1^{(i-1)}(t) \leq \alpha_2^{(i-1)}(t), \quad t \in [a, b] \quad (i = 1, \dots, n), \\ & \alpha_1^{(i-1)}(a) \leq \Delta c_i \leq \alpha_2^{(i-1)}(a) \quad (i = 1, \dots, n) \end{aligned}$$

и чтобы для почти всех  $t \in [a, b]$  и  $y_j \in R$ ,  $\alpha_1^{(j-1)}(t) \leq y_j \leq \alpha_2^{(j-1)}(t)$  ( $j = 1, \dots, n$ ) соблюдались неравенства

$$(-1)^l [Df(t, \Delta y_1, \dots, \Delta y_{n-1}, \Delta \alpha_i^{(n-1)}(t)) - \alpha_i^{(n)}(t)] \leq 0 \quad (l = 1, 2).$$

В случае выполнения выше проведенных условий задача  $(f, \varphi_1)$  имеет решение  $u(t)$ , и это решение удовлетворяет неравенствам

$$\alpha_1^{(i-1)}(t) \leq \Delta u^{(i-1)}(t) \leq \alpha_2^{(i-1)}(t), \quad t \in [a, b] \quad (i = 1, \dots, n).$$

При  $\Delta = 1$  совпадает Следствие 1. с критерием §15. Гл.2. [13], близкие результаты также находятся в [4] (Т.3.1., 4.1., 4.2.), [9] (Т.3.1., С.3.2. – 3.4.) и [3].

Пологая  $\varphi_i \equiv u^{(i-1)}(b)$  при  $t_i = a$  ( $i = 1, \dots, n$ ) либо  $\varphi_i \equiv u^{(i-1)}(a)$  при  $t_i = b$  ( $i = 1, \dots, n$ ), из Теоремы получается результат о разрешимости периодической задачи  $(f, \varphi_2)$ . Ниже приведенное Следствие 2. при  $n = 2$  или совпадает или близко результатам Т.4.12.3 [1], [6], С.3.1, [7], Т.2. [11], Т.4.2. и Т.4.4. – 4.5. [10].

**Следствие 2.** Для разрешимости задачи  $(f, \varphi_2)$  необходимо и достаточно существование функций  $\alpha_l(t)$  ( $l = 1, 2$ ) абсолютно непрерывных на  $[a, b]$  в месте с их производными до порядка  $n - 1$  включительно и таких, чтобы соблюдались условия либо

$$\begin{aligned} \text{а) } & \alpha_1^{(i-1)}(t) \leq \alpha_2^{(i-1)}(t), \quad t \in [a, b] \quad (i = 1, \dots, n), \\ & \alpha_1^{(i-1)}(a) \leq \alpha_1^{(i-1)}(b), \alpha_2^{(i-1)}(b) \leq \alpha_2^{(i-1)}(a) \quad (i = 1, \dots, n) \end{aligned}$$

и чтобы для всех  $t \in [a, b]$  и  $y_j \in R$ ,  $\alpha_1^{(j-1)}(t) \leq y_j \leq \alpha_2^{(j-1)}(t)$  ( $j = 1, \dots, n - 1$ ) соблюдалось неравенство

$$(-1)^l [Df(t, \Delta y_1, \dots, \Delta y_{n-1}, \Delta \alpha_i^{(n-1)}(t)) - \alpha_i^{(n)}(t)] \leq 0 \quad (l = 1, 2),$$

либо

$$\begin{aligned} \text{б) } & (-1)^{i-1} \alpha_1^{(i-1)}(t) \leq (-1)^{i-1} \alpha_2^{(i-1)}(t), \quad t \in [a, b] \quad (i = 1, \dots, n), \\ & (-1)^{i-1} \alpha_1^{(i-1)}(b) \leq (-1)^{i-1} \alpha_1^{(i-1)}(a), (-1)^{i-1} \alpha_2^{(i-1)}(a) \leq (-1)^{i-1} \alpha_2^{(i-1)}(b) \\ & \quad (i = 1, \dots, n), \end{aligned}$$

и для почти всех  $t \in [a, b]$  и  $y_j \in R$ ,  $(-1)^{j-1} \alpha_1^{(j-1)}(t) \leq y_j \leq (-1)^{j-1} \alpha_2^{(j-1)}(t)$  ( $j = 1, \dots, n$ ) соблюдалось неравенство

$$\begin{aligned} & (-1)^{l+n} [Df(t, \Delta y_1, -\Delta y_2, \dots, \Delta(-1)^{n-2} y_{n-1}, \Delta \alpha_1^{(n-1)}(t)) - \alpha_1^{(n)}(t)] \leq 0 \\ & \quad (l = 1, 2). \end{aligned}$$

В случае выполнения условий а) (б)) решение  $u(t)$  периодической задачи  $(f, \varphi_2)$  удовлетворяет неравенствам

$$\begin{aligned} & \alpha_1^{(i-1)}(t) \leq \Delta u^{(i-1)}(t) \leq \alpha_2^{(i-1)}(t), \quad t \in [a, b] \quad (i = 1, \dots, n), \\ & ((-1)^{i-1} \alpha_1^{(i-1)}(t) \leq \Delta(-1)^{i-1} u^{(i-1)}(t) \leq (-1)^{i-1} \alpha_2^{(i-1)}(t), t \in [a, b] \\ & \quad (i = 1, \dots, n)). \end{aligned}$$

**Заметка 2.** Характер Теоремы позволяет также изучать разрешимость периодической задачи с какими либо комбинациями условий типа а) и б) для  $i \in \{1, \dots, n\}$ . Совершенно аналогично можно формулировать необходимые и достаточные условия существования решений задачи антипериодической, т. е. задачи (f)

$$u^{(i-1)}(a) = -u^{(i-1)}(b) \quad (i = 1, \dots, n).$$

Следующее следствие охватывает одновременно выше приведенные результаты о разрешимости задач Коши ( $\varphi_1$ ), периодической ( $\varphi_2$ ) и антипериодической.

**Следствие 3.** Задача ( $f, \varphi_3$ ) разрешима тогда и только тогда, когда существуют функции  $\alpha_i(t)$  ( $i = 1, 2$ ) абсолютно непрерывные на сегменте  $[a, b]$  в месте с их производными до порядка  $n - 1$  включительно и такие, что

$$(10) \quad \frac{\alpha_{\frac{3-D(i)}{2}}^{(i-1)}(t)}{2} \leq \frac{\alpha_{\frac{3+D(i)}{2}}^{(i-1)}(t)}{2}, \quad t \in [a, b], (i = 1, \dots, n),$$

$$(11) \quad \begin{aligned} & \Delta \left[ \lambda_i \frac{\alpha_{\frac{3-D(i)\nabla(\lambda_i)}{2}}^{(i-1)}(a)}{2} + \mu_i \frac{\alpha_{\frac{3+D(i)\nabla(\mu_i)}{2}}^{(i-1)}(b)}{2} \right] \leq c_i \leq \\ & \leq \Delta \left[ \lambda_i \frac{\alpha_{\frac{3+D(i)\nabla(\lambda_i)}{2}}^{(i-1)}(a)}{2} + \mu_i \frac{\alpha_{\frac{3-D(i)\nabla(\mu_i)}{2}}^{(i-1)}(b)}{2} \right] \quad (i = 1, \dots, n), \end{aligned}$$

где  $D(i) = \Delta \prod_{j=1}^{i-1} \sigma_j$  ( $i = 1, \dots, n + 1$ ),  $\sigma_i = \nabla_i \text{sign} |\lambda_i \mu_i| + \text{sign} |\lambda_i| - \text{sign} |\mu_i|$ ,  $\nabla_i \in \{-1, +1\}$ ,  $\Delta \in \{-1, +1\}$ ,  $\nabla(\lambda_i) = \text{sign} \lambda_i$ ,  $\nabla(\mu_i) = \text{sign} \mu_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ) и почти для всех  $t \in [a, b]$ ,  $y_j \in R$ ,  $\Delta \frac{\alpha_{\frac{3-D(j)}{2}}^{(j-1)}(t)}{2} \leq y_j \leq \Delta \frac{\alpha_{\frac{3+D(j)}{2}}^{(j-1)}(t)}{2}$  ( $j = 1, \dots, n$ )

соблюдаются неравенства

$$(12) \quad (-1)^l \Delta(n+1) [f(t, y_1, \dots, y_{n-1}, \Delta \alpha_i^{(n-1)}(t)) - \Delta \alpha_i^{(n)}(t)] \leq 0 \quad (l = 1, 2).$$

Если выше приведенные условия выполнены, то решение  $u(t)$  задачи ( $f, \varphi_3$ ) удовлетворяет неравенствам (4').

**Доказательство:** Заметим прежде всего, что в краевых условиях ( $\varphi_3$ ) можно без ограничения общности предполагать, что для каждого  $i \in \{1, \dots, n\}$  либо  $\lambda_i > 0$ , либо  $\mu_i > 0$ .

Пусть  $i \in \{1, \dots, n\}$ . Обозначим

$$(13) \quad \begin{aligned} t_i = a, \quad t_i^* = b, \quad \gamma_i = -\frac{\mu_i}{\lambda_i}, \quad d_i = \frac{c_i}{\lambda_i} & \quad \text{если } \lambda_i > 0, \\ t_i = b, \quad t_i^* = a, \quad \gamma_i = -\frac{\lambda_i}{\mu_i}, \quad d_i = \frac{c_i}{\mu_i} & \quad \text{если } \mu_i > 0. \end{aligned}$$

Тогда условия ( $\varphi_3$ ) совпадают с условиями

$$(14) \quad u^{(i-1)}(t_i) = \gamma_i u^{(i-1)}(t_i^*) + d_i \quad (i = 1, \dots, n).$$

В силу Теоремы и Заметки 1. для разрешимости задачи  $(f, 14)$  необходимо и достаточно существование функций  $\alpha_l(t)$  ( $l = 1, 2$ ) абсолютно непрерывных на  $[a, b]$  в месте с их производными до порядка  $n - 1$  включительно и таких, чтобы соблюдались неравенства (10) и

$$(15) \quad \begin{aligned} & \Delta \left[ \alpha_{\frac{3-\Delta(i)}{2}}^{(i-1)}(t_i) - \gamma_i \alpha_{\frac{3-\Delta(i)\nabla(i)}{2}}^{(i-1)}(t_i^*) \right] \leq d_i \leq \\ & \leq \Delta \left[ \alpha_{\frac{3+\Delta(i)}{2}}^{(i-1)}(t_i) - \gamma_i \alpha_{\frac{3+\Delta(i)\nabla(i)}{2}}^{(i-1)}(t_i^*) \right] \quad (i = 1, \dots, n), \end{aligned}$$

где  $\Delta \in \{-1, +1\}$ ,  $\Delta(i) = \Delta \prod_{j=1}^{i-1} \sigma_j$  ( $i = 1, \dots, n+1$ ),  $\sigma_i = \text{sign}(t - t_i)$ ,  $\nabla(i) = \text{sign } \gamma_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ) и чтобы почти для всех  $t \in [a, b]$  и  $y_j \in R$ ,  $\Delta \alpha_{\frac{3-\Delta(j)}{2}}^{(j-1)}(t) \leq y_j \leq \leq \Delta \alpha_{\frac{3+\Delta(j)}{2}}^{(j-1)}(t)$  ( $j = 1, \dots, n$ ) соблюдались неравенства (12).

Из (15) с помощью (13) прямо получаются условия (11) с дополнительными условиями положительности либо  $\lambda_i$ , либо  $\mu_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ). Но, нетрудно показать, что неравенства (11) инвариантны к умножению краевых условий  $(\varphi_3)$  постоянной  $-1$ , и  $\sigma_i$  соответствуют выбору  $t_i \in \{a, b\}$  в зависимости от значений  $\lambda_i, \mu_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ). Следствие доказано.

Для  $n = 2$  аналогичные результаты находятся в [12] (Т.3.1.2. и Т.3.3.8.), [2] (§§3.—4.Гл.1.) и [8] (Т.4.4).

Надо также подчеркнуть, что в работах [1], [8] и [10] и частично [9], [13] результаты получены при дополнительном условии о монотонности  $f$ .

**Заметка 3.** При ограничениях позволяющих выразить систему краевых условий в форме  $(\varphi)$ , можно из Теоремы вывести необходимые и достаточные условия существования решений и задач более общего вида чем  $(f, \varphi_1) - (f, \varphi_3)$ .

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] S. R. Bernfeld and V. Lakshmikantham, *An Introduction to Nonlinear Boundary Value Problems*, Academic Press, Inc. London, 1974.
- [2] В. В. Гудков, Ю. А. Клоков, А. Я. Ленин и В. Д. Пономарев, *Двухточечные краевые задачи для обыкновенных дифференциальных уравнений*, Рига, Зинатне, 1973.
- [3] F. A. Howes, *Differential inequalities of higher order and the asymptotic solutions of nonlinear boundary value problems*, SIAM J. Math. Anal., Vol. 13, No 1, 1982, 61—80.
- [4] W. G. Kelley, *Some Existence Theorems for n-th — Order Boundary Value Problems*, J. Differential Equations 18, 1975, 158—169.
- [5] И. Т. Кигурадзе и Б. Пужа, *О некоторых краевых задачах для систем обыкновенных дифференциальных уравнений*, Дифференциальные Уравнения X, № 12 (1976), 2139—2148.
- [6] H. W. Knobloch, *Eine neue Methode zur Approximation periodischer Lösungen nichtlinearer Differentialgleichungen zweiter Ordnung*, Math. Z. 82, 1963, 177—197.



- [7] J. Mawhin, *Recent results on periodic solutions of differential equations*, Inter. Conf. Diff. Eq. California 1974, Academic Press, New York 1975, 537–556.
- [8] K. Schmitt, *Applications of Variational Equations to Ordinary and Partial Differential Equations – Multiple Solutions of Boundary Value Problems*, J. Differential Equations 17, 1975, 154–186.
- [9] K. Schmitt, *Boundary value problems and comparison theorems for ordinary differential equations*, SIAM J. Appl. Math. 26, 1974, 670–678.
- [10] K. Schmitt, *Periodic solutions of systems of second order differential equations*, J. Differential Equations 11, 1972, 180–192.
- [11] K. Schmitt, *Periodic solutions of nonlinear second order differential equations*, Math. Z. 98, 1967, 200–207.
- [12] Н. И. Василев, Ю. А. Клоков, *Основы теории краевых задач обыкновенных дифференциальных уравнений*, Рига, Зинатне, 1978.
- [13] W. Walter, *Differential and Integral Inequalities*, Springer-Verlag, New York, Heidelberg, Berlin, 1970.

*B. Půža*  
*Department of Mathematics,*  
*Faculty of Science, J. E. Purkyně University,*  
*Janáčkovo nám. 2a,*  
*662 95 Brno*  
*Czechoslovakia*