

Jarník, Vojtěch: Scholarly works

Vojtěch Jarník

Sur les fonctions de deux variables réelles

Fund. Math. 27 (1936), pp. 147--150

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/500757>

Terms of use:

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library*
<http://project.dml.cz>

Sur les fonctions de deux variables réelles.

Par

Vojtěch Jarník (Praha).

Le but de cette note est de montrer que l'on peut, à l'aide d'un léger changement de la méthode de démonstration, remplacer quelques résultats de M. Blumberg¹⁾ et de Mlle Schmeiser²⁾ par des résultats plus précis. Pour ne pas compliquer inutilement la note actuelle, nous n'envisagerons que le théorème 2^a de Mlle Schmeiser, auquel nous allons donner une forme plus précise que voici:

Théorème. Soit π le plan euclidien; soit s une droite de ce plan; soit $f(x, y) = f(P)$ une fonction réelle³⁾ définie dans π . P étant un point quelconque de s et d étant une direction quelconque de P , désignons par \overrightarrow{Pd} la demidroite issue du point P dans la direction d (le point P étant regardé comme n'appartenant pas à \overrightarrow{Pd}).

Enfin, désignons par $E(P, d)$ l'ensemble de tous les nombres ξ jouissant de la propriété suivante: il existe une suite de points P_1, P_2, \dots telle que

$$P_n \in \overrightarrow{Pd}, \quad P_n \rightarrow P, \quad f(P_n) \rightarrow \xi \quad \text{pour } n \rightarrow \infty \quad 4).$$

Alors il existe un ensemble dénombrable $D \in s$ jouissant de la propriété suivante: d_1, d_2 étant deux directions quelconques, situées d'un même côté de la droite s , on a

$$(1) \quad E(P, d_1) \cdot E(P, d_2) \neq 0$$

pour chaque $P \in s - D$.

¹⁾ Fund. Math. 16 (1930), p. 17—24.

²⁾ Fund. Math. 22 (1934), p. 70—76.

³⁾ La démonstration s'applique d'ailleurs aussi dans le cas d'une fonction complexe de deux variables réelles.

⁴⁾ On admet aussi les valeurs $\xi = \pm \infty$.

Remarque. Désignons par $I(P, d)$ le plus petit intervalle fermé qui contient l'ensemble $E(P, d)$. En remplaçant la relation (1) par la relation moins précise

$$I(P, d_1) \cdot I(P, d_2) \neq 0,$$

on obtient précisément le théorème 2^a de Mlle Schmeiser.

Démonstration. Supposons, ce qui est évidemment permis, que $0 \leq f(x, y) \leq 1$, que la droite s est la droite $y=0$ et que toutes les directions considérées dans la suite sont situées dans le demiplan $y > 0$.

n (entier et positif) étant donné, considérons tous les intervalles fermés (en nombre n)

$$(2) \quad \langle kn^{-1}, (k+1)n^{-1} \rangle \quad (k=0, 1, \dots, n-1).$$

Chaque ensemble non vide qui est la somme d'un certain nombre d'intervalles (2), soit appelé un *ensemble normal d'ordre n* . En particulier, $E \neq 0$ étant un ensemble quelconque tel que $E \subset \langle 0, 1 \rangle$, désignons par $[E]_n$ la somme de tous les intervalles (2) pour lesquels on a $\langle (k-1)n^{-1}, (k+2)n^{-1} \rangle \cdot E \neq 0$. Soient maintenant α, λ, δ trois directions différentes telles que λ soit située entre α et δ . Soient: n un nombre donné et E un ensemble normal donné d'ordre n . Soit $A = A(\alpha, \lambda, \delta, E, n)$ l'ensemble de tous les points $P \in s$ qui jouissent de la propriété suivante: il existe au moins une direction d_P située entre α et λ et telle que $[E(P, d_P)]_n = E$. Choisissons une telle direction d_P pour chaque $P \in A$. Choisissons encore un intervalle ouvert $I_P \subset \overrightarrow{Pd_P}$ de longueur $< 1/n$, dont P est un point extrême et tel que l'on ait $f(R) \in E$ pour chaque point $R \in I_P$. La projection de I_P sur s , suivant la direction δ , est un intervalle ouvert I'_P dont P est un point extrême. Posons

$$(3) \quad A' = A'(\alpha, \lambda, \delta, E, n) = \sum_{P \in A} I'_P, \quad A'' = A''(\alpha, \lambda, \delta, E, n) = A - A';$$

donc A'' est un ensemble dénombrable⁵⁾.

Ajoutons la remarque suivante: soit d une direction quelconque mais telle que δ soit située une λ et d ; soit $P \in A'(\alpha, \lambda, \delta, E, n)$, donc $P \in I'_Q$ pour un certain $Q \in A(\alpha, \lambda, \delta, E, n)$. La demidroite \overrightarrow{Pd} ren-

⁵⁾ En effet, pour $P \neq Q$, $P \in A''$ et $Q \in A''$, on a $I'_P I'_Q = 0$.

contre évidemment la demidroite $\overrightarrow{Qd_2}$ dans un point $R \in I_Q$, d'où $f(R) \in E$. Evidemment, $P, d, \alpha, \lambda, \delta$ étant donnés, on a $R \rightarrow P$ pour $n \rightarrow \infty$ uniformément par rapport à E .

Soit maintenant

$$(4) \quad \varphi_1, \varphi_2, \varphi_3, \dots$$

une suite de directions qui est dense dans le demiplan $y > 0$; posons

$$(5) \quad D = \sum A''(\alpha, \lambda, \delta, E, n),$$

où la sommation porte 1) sur tous les systèmes α, λ, δ de directions choisies dans (4) et telles que λ est située entre α et δ , 2) sur toutes les valeurs $n=1, 2, 3, \dots$, 3) n étant donné, sur tous les ensembles normaux E d'ordre n . Donc D est dénombrable.

Soient maintenant $P \in s - D$ et d_1, d_2 deux directions différentes. Choisissons, dans (4), trois directions α, λ, δ telles que d_1 soit située entre α et λ , λ entre d_1 et δ , δ entre λ et d_2 . Soit $n > 0$ un nombre entier; on a évidemment

$$P \in A(\alpha, \lambda, \delta, [E(P, d_1)]_n, n),$$

donc (d'après (3) et (5))

$$P \in A'(\alpha, \lambda, \delta, [E(P, d_1)]_n, n).$$

D'après la remarque, il existe un point $R_n \in \overrightarrow{Pd_2}$ tel que

$$(6) \quad f(R_n) \in [E(P, d_1)]_n$$

et l'on a $R_n \rightarrow P$ pour $n \rightarrow \infty$. La suite $f(R_n)$ ($n=1, 2, \dots$) possède au moins une valeur limite $\xi \in E(P, d_2)$ et, d'après (6), on a aussi $\xi \in E(P, d_1)$, d'où la relation (1).

Remarque I⁶). Montrons encore que l'on ne peut pas remplacer la relation (1) par la relation

$$(7) \quad E(P, d_1) \cdot E(P, d_2) \cdot E(P, d_3) \neq 0,$$

même s'il s'agit de trois directions d_1, d_2, d_3 fixées d'avance. En effet, soient R l'ensemble de tous les nombres réels et M_1 un ensemble *non dénombrable* de nombres réels jouissant des propriétés suivantes: 1) si $a \in M_1, b \in M_1$ et $a \neq b$, on a $\frac{1}{2}(a+b) \in R - M_1$; on

⁶) L'idée principale des remarques I, II est empruntée à la note citée de M. Blumberg.

voit que l'ensemble $M_2 = R - M_1$ est alors dense dans R . 2) Chaque point de M_1 est point limite de M_1 du côté gauche et du côté droit ⁷⁾. Posons ensuite: $f(x, y) = 0$ pour $x \in M_2$; $f(x, y) = -1$ pour $x \in M_1$, $x - y \in M_1$; $f(x, y) = -1$ pour $x \in M_1$, $x - y \in M_2$. Désignons par s la droite $y = 0$ et par d_1, d_2, d_3 les directions des demidroites suivantes: $y > 0, x = 0$; $y > 0, y = x$; $y > 0, y = -x$. Soit $x \in M_1$, $P = (x, 0)$; on voit aisément que chacun des trois ensembles $E(P, d_1), E(P, d_2), E(P, d_3)$ est composé de deux nombres, à savoir de $-1, 1$, de $0, 1$ et de $0, -1$ respectivement. Donc la relation (7) est en défaut pour chaque point P d'un ensemble *non dénombrable* (à savoir pour $P = (x, 0), x \in M_1$).

Remarque II. Pour donner une application de notre théorème, soit $F(x)$ une fonction réelle et finie d'une variable réelle. Posons

$$f(x, x) = 0, \quad f(x, y) = \frac{F(y) - F(x)}{y - x} \quad \text{pour} \quad y \neq x.$$

Soit s la droite $y = x$; soient d_1 et d_2 les directions des demidroites $y > 0, x = 0$ et $x < 0, y = 0$ respectivement. Pour $P = (x, x)$, les valeurs de $f(\xi, \eta)$ sur les demidroites $\overrightarrow{Pd_1}$ et $\overrightarrow{Pd_2}$ sont données respectivement par $\frac{1}{h}(F(x+h) - F(x))$ et par $\frac{1}{h}(F(x) - F(x-h))$ (pour $h > 0$). Donc: il existe un ensemble dénombrable D tel que l'on peut, à chaque $x \in R - D$ ⁸⁾, faire correspondre deux suites $h_1, h_2, \dots; k_1, k_2, \dots$ telles que

$$h_n > 0, h_n \rightarrow 0; \quad k_n < 0, k_n \rightarrow 0; \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{F(x+h_n) - F(x)}{h_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{F(x+k_n) - F(x)}{k_n}.$$

C'est un théorème un peu plus précis que le théorème bien connu d'après lequel on a pour $x \in R - D$:

$$\limsup_{h \rightarrow 0+} \frac{F(x+h) - F(x)}{h} \geq \liminf_{h \rightarrow 0-} \frac{F(x+h) - F(x)}{h}.$$

⁷⁾ On peut prendre pour M_1 p. ex. l'ensemble de tous les nombres irrationnels de la forme $\sum_{n=1}^{\infty} a_n \cdot 3^{-n}$, chaque a_n étant égal à 0 ou à 2.

⁸⁾ R désigne l'ensemble de tous les nombres réels.