

# Počet diferenciální

---

## XII. O maximech a minimech funkcí o několika proměnných

In: Karel Petr (author): Počet diferenciální. Část analytická. (Czech). Praha: Jednota československých matematiků a fysiků, 1923. pp. 390–429.

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/402700>

### Terms of use:

© Jednota československých matematiků a fysiků

Institute of Mathematics of the Czech Academy of Sciences provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This document has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://dml.cz>

Dále jsou invarianty obě resultanty lineární a obou kvadratických forem, t. j. výrazy

$$J_0 = p^2 + q^2, \quad J_1 = rq^2 - 2spq + tp^2 \quad (\text{váha } 2).$$

Vedle invariantů vytčených jest již jen jediný, totiž

$$K = (r - t)pq - s(p^2 - q^2).$$

Všecky invarianty hledané jsou nutně racionální funkce invariantů  $J_0, J_1, I_2, J_0, J_1, K$ . Vyšetřme, jak se invarianty tyto mění substitucí  $(\alpha)$ . Označíme-li hodnotu invariantů  $J_0, J_1, \dots, K$  po provedení substituce té  $\bar{J}_0, \bar{J}_1, \dots, \bar{K}$ ; máme, používajíce formulí příkladu 1., po krátkém počtu

$$\bar{J}_0 = J_0, \quad \bar{J}_1 = \frac{-J_1 - r}{p^3}, \quad \bar{I}_2 = \frac{I_2}{p^4}$$

$$\bar{J}_0 = \frac{J_0 + J_0}{p^2} - J_0, \quad \bar{J}_1 = \frac{-t}{p^3}$$

$$\bar{K} = \frac{s(1 + q^2) - tpq}{p^4}.$$

Z těchto rovnic vyplývá ihned

$$\bar{J}_0 + \bar{J}_0 = \frac{J_0 + J_0}{p^2}, \quad \bar{J}_1 + \bar{J}_1 = -\frac{J_1 + J_1}{p^3}, \quad \bar{I}_2 = \frac{I_2}{p^4}$$

a jsou tedy

$$\frac{J_2}{(J_0 + J_0)^2} = \frac{rt - s^2}{(1 + p^2 + q^2)^2},$$

$$\frac{J_1 + J_1}{(J_0 + J_0)^{\frac{3}{2}}} = \frac{r(q^2 + 1) - 2spq + t(p^2 + 1)}{(1 + p^2 + q^2)^{\frac{3}{2}}}$$

invarianty diferenciální vzhledem k orthogonální transformaci. Všecky invarianty, v nichž vyskytují se derivace nejvýše druhého řádu, dají se pomocí těchto dvou racionálně vyjádřit. Při tom jest konstanta  $k$ , kterou se prvý invariant násobí (viz horní rovnici pro definici invariantu), rovna 1. Invariant druhý násobí se, provedeme-li postupně obě transformace  $(r)$ ,  $(\alpha)$ , buď  $-1$  (je-li  $p'$  kladné) aneb  $+1$  (je-li  $p'$  záporné).

## XII. O maximech a minimech funkcí o několika proměnných.

**242. Definice** absolutních maxim (resp. minim), jakož i relativních maxim (resp. minim), podané v odst. 170., 171. pro funkce o jedné proměnné, rozšiřují se bez jakékoliv potíže i pro funkce o několika proměnných.

Podám toliko definici relativních maxim resp. minim aneb kratčeji relativních extrémů, kterýžto pojem jest alespoň ze stanoviska theorie důležitější a bude tudíž předmětem úvah následujících; při tom omezím se ve výrocích obecných na funkce o dvou proměnných, jelikož výroky ty téměř beze změny — nehledíme-li ku symbolům mathematickým, které jsou ovšem při funkcích o  $n$  proměnných méně přehledné než při funkcích o dvou proměnných — převádějí se i pro funkce o  $n$  proměnných.

Říkáme pak, že funkce  $f(x, y)$  bodu  $[x, y]$  má v bodě  $[a, b]$ , vnitřním to bodě oboru, v němž  $f(x, y)$  jest definována, relativní extrém, lze-li udati kladné číslo  $\eta$  tak, aby rozdíl

$$f(x, y) - f(a, b) \quad (1)$$

byl v okolí  $O(a, b; \eta)$  číslem stále téhož znaménka. Je-li rozdíl ten stále kladný ( $> 0$ ), nastává v  $[a, b]$  relativní minimum; je-li stále záporný ( $< 0$ ), relativní maximum.

Píšeme-li  $x = a + h$ ,  $y = b + k$ , pak jest při relativním extrému rozdíl

$$f(a + h, b + k) - f(a, b) \quad (1')$$

stále téhož znaménka pro všechna  $h, k$ , pro něž  $|h| < \eta$ ,  $|k| < \eta$  s vyloučením případu, kdy  $[h, k] = [0, 0]$ , ve kterémž rozdíl onen jest rovný nulle. Klademe-li v (1')  $k = 0$ , obdržíme rozdíl

$$f(a + h, b) - f(a, b),$$

který jest téhož znaménka pro všechna  $h$ , pro něž  $0 < |h| < \eta$ , a má tudíž  $f(x, b)$ , funkce jedné proměnné  $x$ , v bodě  $x = a$  relativní extrém (odst. 171.). Rovněž  $f(a, y)$ , funkce proměnné  $y$ , má v bodě  $y = b$  relativní extrém.

Má-li tedy  $f(x, y)$  relativní extrém v bodě  $[a, b]$  a má-li dále  $f(x, b)$  derivaci dle  $x$  v bodě  $x = a$  a  $f(a, y)$  derivaci dle  $y$  v bodě  $y = b$ , jsou tyto derivace obě rovny nulle (dle odst. 102.). Jestliže tudíž funkce  $f(x, y)$ , definovaná ve spojitém oboru  $\Omega$ , má v tom oboru první derivace částečné dle  $x$  a dle  $y$ , pak v bodech (vnitřních) oboru  $\Omega$ , v nichž nastává relativní extrém, jsou splněny rovnice

$$\frac{\partial f}{\partial x} = 0, \quad \frac{\partial f}{\partial y} = 0. \quad (3)$$

Chceme-li vyhledati všechny relativní extrémy takové funkce, hledáme nejprve body  $[a, b]$ , které dosazeny byvše za  $[x, y]$  do (3) splňují ty rovnice. Pro jiné body v  $\Omega$  extrémních hodnot funkce  $f(x, y)$  nabývati nemůže.\*)

\*) Kdyby funkce v  $\Omega$  definovaná neměla ve všech bodech oboru  $\Omega$  první částečné derivace, mohly by nastávati extrémy u oné funkce i v bodech, kde nemá prvé částečné derivace.

*Poznámka.* Vedle extrémů, jak svrchu byly definovány — extrémů t. zv. *vlastních* — uvažují se také *extrémy nevlastní*. Při těchto rozdíl (1) nabývá ve všech bodech okolí  $O(a, b; \eta)$  hodnot jednak od nuly různých avšak stále téhož znaménka, jednak hodnot rovných nulle a těchto posledních hodnot nabývá, ať kladné číslo  $\eta$  zvolíme jakkoliv malé. (Viz odst. 171. pozn.) *Pro extrémů nevlastní jsou rovněž splněny rovnice (3).*

**243.** Zbývá však ještě vyšetřiti, ve kterých z bodů  $[a, b]$  splňujících (3) nastává vskutku relativní extrém a zda extrém ten jest relativní maximum či minimum. Vyšetřování toto jest obtížnější než obdobné vyšetřování při funkcích o jedné proměnné a provedeme je — aspoň z části — za předpokladu, že  $f(x, y)$  má druhý totální diferenciál v  $\Omega$ . Dle věty Taylorovy (o jednom členu, odst. 208., pozn. 1.) jest

$$f(a+h, b+k) - f(a, b) = hf'_x(a + \Theta h, b + \Theta k) + k f'_y(a + \Theta h, b + \Theta k),$$

kde  $\Theta$  jest číslo (závislé na  $h, k$ ) kladné a menší než 1. Avšak ponevadž budeme předpokládati, že  $f'_x(a, b) = 0, f'_y(a, b) = 0$  a že  $f(x, y)$  má druhý a tedy funkce  $f'_x, f'_y$  první totální diferenciál, jest

$$\begin{aligned} f'_x(a + \Theta h, b + \Theta k) &= f'_x(a + \Theta h, b + \Theta k) - f'_x(a, b) = \\ &= f''_{x^2}(a, b) \Theta h + f''_{xy}(a, b) \Theta k + \varepsilon' \Theta (|h| + |k|) \\ f'_y(a + \Theta h, b + \Theta k) &= f''_{xy}(a, b) \Theta h + f''_{y^2}(a, b) \Theta k + \varepsilon'' \Theta (|h| + |k|), \end{aligned}$$

kde  $\lim \varepsilon' = 0, \lim \varepsilon'' = 0$ , když  $\lim h = 0, \lim k = 0$ . A tedy, dosadíme-li do (4) a značíme-li hodnoty druhých derivací  $f''_{x^2}, f''_{xy}, f''_{y^2}$  v bodě  $[a, b]$  stručně  $A, B, C$ ,

$$f(a+h, b+k) - f(a, b) = \Theta_{h, k} [A h^2 + 2 B h k + C k^2 + \varepsilon (|h| + |k|)^2], \quad (5)$$

při čem  $\lim \varepsilon = 0$  pro  $\lim h = 0, \lim k = 0$ , neboť

$$\varepsilon = \frac{\varepsilon' h + \varepsilon'' k}{|h| + |k|} = \varepsilon' \frac{h}{|h| + |k|} + \varepsilon'' \frac{k}{|h| + |k|},$$

a při čemž abychom vytkli závislost veličiny  $\Theta$  na  $h, k$ , psali jsme  $\Theta_{h, k}$  místo  $\Theta$ .

Uvažujme bod  $[h, k]$  v okolí bodu  $[0, 0]$ ; stačí se tu omeziti na okolí, jež celá jsou obsažena ve čtverci  $O(0, 0; 1)$ . Body na obvodě tohoto čtverce necht' mají souřadnice  $h_0, k_0$ ; jedno z obou čísel  $h_0, k_0$  jest  $\pm 1$ , druhé pak jest v intervalu  $(-1, 1)$ . Potom každý bod uvnitř čtverce  $O(0, 0; 1)$  leží na úsečce spojující  $[0, 0]$  s jedním  $[h_0, k_0]$  a má tudíž souřadnice  $h_0 t, k_0 t$ , kde  $0 \leq t < 1$ . Dosadíme-li do (5)  $h = h_0 t, k = k_0 t$ , obdržíme konečně

$$f(a+h, b+k) - f(a, b) = \Theta_{h, k} t^2 [A h_0^2 + 2 B h_0 k_0 + C k_0^2 + \varepsilon (|h_0| + |k_0|)^2], \quad (5')$$

kterážto rovnice bude východiskem dalších úvah; v ní číslo  $\varepsilon$  má  $\lim \varepsilon = 0$ , když  $\lim t = 0$  (a konverguje k ní stejnoměrně vzhledem ku všem  $[h_0, k_0]$ ).

Jsou pak tři možnosti:

1. Výraz  $Ah_0^2 + 2Bh_0k_0 + Ck_0^2$  není rovný nulle v žádném  $[h_0, k_0]$ . Poněvadž však jest to funkce spojitá bodu  $[h_0, k_0]$  — ve skutečnosti jest to na každé straně čtverce spojitá funkce jedné proměnné — má výraz ten stále stejné znaménko a absolutní hodnota výrazu nabývá v jednom bodě na obvodu čtverce dolní své hranice  $m$ , jež jest číslo kladné. V ostatních bodech na obvodě čtverce jest absolutní hodnota větší ( $\geq$ ) než  $m$ . Jelikož  $\lim \varepsilon = 0$  pro  $\lim t = 0$  (a konvergence tato k nulle jest stejnoměrná), lze udati číslo kladné  $\eta$  tak, aby  $|\varepsilon| < \frac{1}{2}m$  pro všecka  $t$ , jichž  $|t| < \eta$ , a pro všecky  $[h_0, k_0]$ . V důsledku (5') má pak rozdíl (1') stále totéž znaménko pro všecky  $[h, k]$ , pro něž  $|h| < \eta$ ,  $|k| < \eta$  a jest tedy v tomto případě v bodě  $[a, b]$  relativní extrém funkce  $f(x, y)$ .

K určení znaménka výrazu  $Ah_0^2 + \dots$  stačí zvoliti si zvláštní některé hodnoty pro  $h_0, k_0$ ; stačí ku př. položit  $h_0 = 1, k_0 = 0$  a vidíme ihned, že v případě uvažovaném jest znaménko výrazu  $Ah_0^2 + \dots$  totéž jako znaménko čísla  $A$ . Je-li tedy  $A > 0$ , jest v bodě  $[a, b]$  relativní minimum funkce  $f(x, y)$ ; je-li  $A < 0$ , relativní maximum.

2. Výraz  $Ah_0^2 + 2Bh_0k_0 + Ck_0^2$  nabývá hodnot kladných i záporných. Pak (na základě obdobné úvahy té, kterou jsme právě provedli. vyšetřující možnost 1.) jsou v každém okolí bodu  $[0, 0]$  body  $[h, k]$ , pro které (1') má znaménko kladné, a body, pro které má znaménko záporné. V tomto případě nemá  $f(x, y)$  extrém v  $[a, b]$ .

3. Výraz  $Ah_0^2 + 2Bh_0k_0 + Ck_0^2$  má sice stále totéž znaménko pro všecky  $[h_0, k_0]$  na obvodě čtverce s výjimkou však bodu  $[h'_0, k'_0]$ , pro který ten výraz jest rovný nulle. Pak jest, klademe-li  $h' = h'_0 t, k' = k'_0 t$ ,

$$f(a + h', b + k') - f(a, b) = \Theta_{h', k'} t^2 \varepsilon (|h'_0| + |k'_0|)^2$$

a o znaménku výrazu (1') — při  $h = h', k = k'$  — rozhoduje znaménko čísla  $\varepsilon$ , o němž pouze víme, že  $\lim \varepsilon = 0$  pro  $\lim h' = 0, \lim k' = 0$ . V tomto případě nemůžeme na základě učiněných předpokladů činiti žádný závěrek.

**244.** Vyslovíme výsledek, který jsme dostali, obecně pro funkce  $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$  o  $n$  proměnných  $x_1, \dots, x_n$ . Má-li funkce  $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$  bodu  $[x_1, x_2, \dots, x_n]$  ve spojitém oboru  $n$ -rozměrném  $\Omega$  první i druhý totální diferenciál, pak nutná podmínka, aby v bodě  $[a_1, a_2, \dots, a_n]$  — vnitřním to bodě oboru  $\Omega$  — nastal extrém funkce  $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ , jest

$$\text{I. } \frac{\partial f}{\partial x_1} = 0, \quad \frac{\partial f}{\partial x_2} = 0, \dots, \quad \frac{\partial f}{\partial x_n} = 0 \text{ v bodě } [a_1, a_2, \dots, a_n].$$

II. *Forma druhého stupně (t. j. mnohočlen homogenní 2. stupně) v proměnných  $[h_1, h_2, \dots, h_n]$*

$$A_{11} h_1^2 + 2 A_{12} h_1 h_2 + A_{22} h_2^2 + \dots + A_{nn} h_n^2, \quad (A)$$

kde

$$A_{ik} = \left[ \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_k} \right]_{[a_1, \dots, a_n]}, \quad i, k = 1, 2, \dots, n,$$

*má stále totéž znaménko pro všechny  $[h_1, h_2, \dots, h_n]$ , pokud jest různá od nuly.*

*Jestliže forma (A) stává se nullou pouze v bodě  $[0, 0, \dots, 0]$ , pak vskutku v bodě  $[a_1, a_2, \dots, a_n]$  nastává extrém funkce  $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$  a to při  $A_{11} > 0$  rel. minimum, při  $A_{11} < 0$  rel. maximum.*

Že věta právě vyslovená se shoduje v podstatě své s výsledkem svrchu odvozeným pro dvě proměnné, následuje ihned z okolnosti, že, je-li výraz kvadratický (A) rovný nulle na hranici oboru  $O(0, 0, \dots, 0; 1)$  v bodě  $[h_1^0, h_2^0, \dots, h_n^0]$ , jest roven nulle vůbec pro všechny body  $[h_1, h_2, \dots, h_n]$ , pro něž  $h_i = h_i^0 t$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ ,  $t > 0$  (t. j. pro všechny body „paprsku“ procházejícího body  $[0, 0, \dots, 0]$ ,  $[h_1^0, h_2^0, \dots, h_n^0]$ ). Je-li pak výraz (A) kladný (záporný) v bodě  $[h_1^0, h_2^0, \dots, h_n^0]$ , jest také kladný (záporný) ve všech bodech onoho „paprsku“ s výjimkou ovšem bodu  $[0, 0, \dots, 0]$ .

Podmínky I. a II. s jich doplňkem lze též upravit ve tvar:

I'. Prvý totální diferenciál funkce  $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$  v bodě  $[a_1, a_2, \dots, a_n]$  jest roven nulle.

II'. Druhý totální diferenciál funkce  $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$  v bodě  $[a_1, a_2, \dots, a_n]$  jest jakožto kvadratická forma přírůstků  $dx_1, dx_2, \dots, dx_n$  stále buď téhož znaménka anebo roven nulle, ať za přírůstky volíme jakákoliv čísla.

Jestliže tento druhý totální diferenciál stává se nullou pouze, když  $dx_1 = dx_2 = \dots = dx_n = 0$ , pak  $f(a_1, a_2, \dots, a_n)$  jest vskutku relativní extrém a jest ten extrém relativním maximem, je-li druhá částečná derivace dle některé z proměnných  $x_1, x_2, \dots, x_n$  v bodě  $[a_1, a_2, \dots, a_n]$  záporná, minimem, je-li kladná.

**245.** Ku doplnění věty odst. předch. podáme *vyšetření nutných a postačujících podmínek k tomu, aby forma kvadratická*

$$g(y_1, y_2, \dots, y_n) = a_{11} y_1^2 + 2 a_{12} y_1 y_2 + a_{22} y_2^2 + \dots + a_{nn} y_n^2$$

*měla stále totéž znaménko pro všechny  $[y_1, y_2, \dots, y_n]$ , není-li právě v bodě tom rovna nulle. Předpokládejme, abychom určitý případ měli na mysl, že  $g(y_1, y_2, \dots, y_n) \geq 0$  ve všech bodech  $[y]$ ; t. j. že forma  $g$  jest t. zv. formou kladnou. Pak, závisí-li  $g$  vůbec od  $y_1$ , jest  $a_{11} > 0$ .*

Neboť kdyby  $a_{11} = 0$ , byl by aspoň jeden z koeficientů  $a_{12}, a_{13}, \dots, a_{1n}$  různý od nuly (jelikož jinak by  $g$  bylo od  $y_1$  nezávislo); budiž tedy ku př.  $a_{11} = 0$  a  $a_{12} \neq 0$  a kladme v  $g$  za  $y_3, y_4, \dots, y_n$  vesměs nuly. Tím se změnil  $g$  ve výraz

$$2 a_{12} y_1 y_2 + a_{22} y_2^2 = y_2 (2 a_{12} y_1 + a_{22} y_2), \quad a_{12} \neq 0,$$

který nabývá hodnot záporných i kladných (jak čtenář snadno potvrdí). Nabývala by i  $g(y_1, y_2, \dots, y_n)$  v bodech  $[y_1, y_2, 0, 0, \dots, 0]$  hodnot záporných (i kladných), což však odporuje předpokladu. Závis-li tedy  $g$  od  $y_1$ , jest  $a_{11} \neq 0$  a tedy  $a_{11} > 0$  i lze danou formu psáti ve tvaru

$$g(y_1, y_2, \dots, y_n) = a_{11} \left( y_1 + \frac{a_{12}}{a_{11}} y_2 + \frac{a_{13}}{a_{11}} y_3 + \dots + \frac{a_{1n}}{a_{11}} y_n \right)^2 + h(y_2, y_3, \dots, y_n); \quad (\alpha_1)$$

neboť v prvním členu pravé strany jsou všechny členy formy  $g$  závislé od  $y_1$ , již obsaženy a není tudíž  $h$  závislo od  $y_1$ , jakož bylo označením vytknuto. Následkem toho má  $h$  tento tvar

$$h(y_2, y_3, \dots, y_n) = b_{22} y_2^2 + 2 b_{23} y_2 y_3 + \dots + b_{nn} y_n^2.$$

Pro  $h$  pak pak jest nutně  $h(y_2, y_3, \dots, y_n) \geq 0$  ve všech  $[y_2, y_3, \dots, y_n]$ ; neboť kdyby  $h$  bylo záporné v  $[y_2^0, y_3^0, \dots, y_n^0]$ , bylo by i  $g$  záporné v  $[y_1^0, y_2^0, \dots, y_n^0]$ , kde  $y_1^0 = -\frac{a_{12}}{a_{11}} y_2^0 - \frac{a_{13}}{a_{11}} y_3^0 - \dots - \frac{a_{1n}}{a_{11}} y_n^0$ . Jest tedy pro  $h$  platný stejný předpoklad jako pro  $g$  a můžeme tudíž, je-li  $h$  vůbec závislo od  $y_2$ , psáti

$$h(y_2, y_3, \dots, y_n) = b_{22} \left( y_2 + \frac{b_{23}}{b_{22}} y_3 + \dots \right)^2 + k(y_3, y_4, \dots, y_n) \quad (\alpha_2)$$

atd. Jsou pak při postupném provádění těchto přeměn, z nichž dvě jsme naznačili, možny *dva případy*:

1. Případ obecný, ve kterém  $g$  jest závislo na všech proměnných  $y_1, y_2, \dots, y_n$ ;  $h$  na všech  $y_2, y_3, \dots, y_n$ ;  $k$  na všech  $y_3, y_4, \dots, y_n$ ; atd. V tomto případě po  $n - 1$  přeměnách dospějeme (sčítáme-li rovnice  $(\alpha_1), (\alpha_2), \dots, (\alpha_{n-1})$  tak vznikající) ku vztahu

$$g(y_1, y_2, \dots, y_n) = a_1 Y_1^2 + a_2 Y_2^2 + \dots + a_n Y_n^2, \quad (\beta)$$

kde

$$\begin{aligned} Y_1 &= y_1 + \lambda_{12} y_2 + \lambda_{13} y_3 + \dots + \lambda_{1n} y_n \\ Y_2 &= y_2 + \lambda_{23} y_3 + \dots + \lambda_{2n} y_n \\ Y_3 &= y_3 + \dots + \lambda_{3n} y_n \\ &\dots \dots \dots \\ Y_n &= y_n \end{aligned} \quad (\gamma)$$

a kde čísla  $a_1, a_2, \dots, a_n$  jsou čísla kladná (Při tom jsme kladli zároveň k vůli přehlednosti místo  $a_{11}, b_{22}, \dots$  čísla  $a_1, a_2, \dots$  a podobně místo  $\frac{a_{12}}{a_{11}}, \frac{b_{23}}{b_{22}}, \dots$  čísla  $\lambda_{12}, \lambda_{23}, \dots$ ). Jest snadno ustanoviti čísla  $a_1, a_2, \dots$ .

Nejprve lze rovnost  $(\beta)$  pokládati jako rovnost dvou kvadratických forem, z nichž forma na levé straně vzniká z formy na pravé straně lineární substitucí  $(\gamma)$ . Mezi diskriminanty obou forem bude tudíž vztah odvozený v odst. 234.; diskriminant formy  $g$  jest rovný diskriminantu formy na pravé straně násobenému čtvercem determinantu lineární subst.  $(\gamma)$ ; tento determinant však jest  $\neq 1$ . Rovnost pro diskriminanty nám pak dává

$$a_1 \cdot a_2 \dots a_n = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix}. \quad (\delta)$$

Klademe-li však v  $(\beta)$ , kterýžto vztah jest v důsledku  $(\gamma)$  identitou,  $y_{m+1} = y_{m+2} = \dots = y_n = 0$ , jesti  $Y_{m+1} = Y_{m+2} = \dots = Y_n = 0$ ;  $Y_1, Y_2, \dots, Y_m$  pak změní se v  $Y'_1, Y'_2, \dots, Y'_m$  (kde ku př.  $Y'_1 = y_1 + \lambda_{12} y_2 + \dots + \lambda_{1m} y_m$ ). Z  $(\beta)$  pak vzniká obdobná rovnost dvou kvadratických forem přecházějících v sebe lineární substitucí. Označíme li

$$A_m = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1m} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2m} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mm} \end{vmatrix},$$

odvodíme z oné rovnosti (stejně jako z  $(\beta)$  odvozeno  $(\delta)$ )

$$a_1 \cdot a_2 \dots a_m = A_m, \quad m = 1, 2, \dots, n. \quad (\delta')$$

Z okolnosti, že všechna  $a$  jsou čísla kladná, následuje, že i  $A_m$  jsou kladná ( $> 0$ ) a lze v důsledku  $(\delta')$  — v něž jsme zároveň zahrnuli i  $(\delta)$  — psáti

$$a_1 = A_1 = a_{11}, \quad a_2 = \frac{A_2}{A_1} = \frac{a_{22} a_{11} - a_{12}^2}{a_{11}}, \quad a_3 = \frac{A_3}{A_2}, \dots, a_n = \frac{A_n}{A_{n-1}}. \quad (\varepsilon)$$

2. Další jedině ještě možný případ jest ten, že některá z forem  $g, h, k, \dots$  (a po ní všechny následující) nezávisí na některých z těch proměnných, jak byly udány pro případ první (obecný).

Můžeme však v tomto případě vhodnou volbou indexů při  $y$  docílití, aby, pokud při příslušných formách vůbec všechny koeficienty nejsou rovny nulle, forma  $g$  závisela na  $y_1$ , forma  $h$  na  $y_2$ , forma  $k$  na  $y_3, \dots$ , a přeměny svrchu činěné jsou rovněž možny, pokud nedospíváme



ku formám, jež *identicky vymizí* (jichž součinitelé jsou vesměs rovny nulle). Tu dostaneme

$$g(y_1, y_2, \dots, y_n) = \mathbf{a}_1 Y_1^2 + \mathbf{a}_2 Y_2^2 + \dots + \mathbf{a}_p Y_p^2, \quad p < n, \quad (\beta_1)$$

kde mezi  $Y_1, Y_2, \dots, Y_p$  a  $y_1, y_2, \dots, y_n$  jest platno  $p$  vztahů shodných s  $p$  prvými vztahy v  $(\gamma)$ . Rovněž jako v případě 1. jest i nyní  $\mathbf{a}_1 > 0$ ,  $\mathbf{a}_2 > 0, \dots, \mathbf{a}_p > 0$ .

Vyjádření formy  $g$  v  $(\beta_1)$  zahrnuje jest však ve vyjádření jejím v  $(\beta)$  za předpokladu, že koeficienty  $\mathbf{a}_{p+1}, \mathbf{a}_{p+2}, \dots, \mathbf{a}_n$  jsou hodnoty rovné nulle, při čemž mezi  $[Y]$  a  $[y]$  pak jsou vztahy  $(\gamma)$  (ve kterých ovšem součinitelé  $\lambda$ , jež se nacházejí ve vyjádřeních  $Y_{p+1}, Y_{p+2}, \dots, Y_n$  pomocí  $y_{p+1}, y_{p+2}, \dots, y_n$  mohou být čísla úplně libovolná). Jelikož pak vztahy  $(\delta')$  jsou beze změny platny v tomto případě, jsou  $\Delta_1, \Delta_2, \dots, \Delta_p$  čísla kladná ( $> 0$ ), a  $\Delta_{p+1} = \Delta_{p+2} = \dots = \Delta_n = 0$ .

Kdybychom byli předpokládali, že  $g(y_1, y_2, \dots, y_n)$  jest pro všechna  $[y_1, y_2, \dots, y_n]$  číslem záporným nebo nullou, anebo kratěji vyjádřeno, že  $g$  jest **formou zápornou**, byla by čísla  $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n$  vesměs záporná, po případě (ve 2. případě) od jistého indexu počínajíc rovna nulle a řada čísel

$$1, \Delta_1, \Delta_2, \Delta_3, \dots, \Delta_n$$

by dle  $(\varepsilon)$  měla v 1. případě  $n$  změn znaménkových (prvé číslo by bylo kladné, druhé záporné, třetí kladné, čtvrté záporné, ...) V 2. případě by bylo  $p$  změn znaménkových a čísla od  $\Delta_{p+1}$  počínajíc by byla rovna nulle.

Na základě vyjádření v  $(\beta)$  můžeme rozhodnouti, zda kladná forma  $(g)$  stává se nullou také pro jiné body  $[y_1, y_2, \dots, y_n]$  než pro bod  $[0, 0, \dots, 0]$ . V případě 1., kde  $\mathbf{a}_1 > 0, \mathbf{a}_2 > 0, \dots, \mathbf{a}_n > 0$ , jest nutně  $Y_1 = 0, Y_2 = 0, \dots, Y_n = 0$ , je-li  $g = 0$ . Z  $(\gamma)$  však následuje, že i  $y_1 = 0, y_2 = 0, \dots, y_n = 0$ . V případě 1. nestává se tedy, nehledíme-li ku  $[0, 0, \dots, 0]$ , forma  $g$  nullou v žádném bodě.

V případě 2., kdy  $\mathbf{a}_{p+1} = \mathbf{a}_{p+2} = \dots = \mathbf{a}_n = 0$  a ostatní  $\mathbf{a}$  jsou kladná, nutně jest  $Y_1 = Y_2 = \dots = Y_p = 0$ , avšak  $Y_{p+1}, Y_{p+2}, \dots, Y_n$  můžeme zvoliti libovolně a z  $(\gamma)$  následuje, že jest nekonečné množství  $(\infty^{n-p})$  bodů  $[y_1, y_2, \dots, y_n]$ , ve kterých  $g$  jest rovno nulle. Obdobně tomu jest i při formě záporné.

V případě prvé (ať jest  $g$  forma kladná anebo záp.) jest matice z elementů diskriminantu  $\Delta_n$  utvořená hodnoti  $n$ -té a to v důsledku relace  $(\delta)$ , dle které diskriminant jest  $\neq 0$ . V případě druhém, ve kterém  $\Delta_p \neq 0$ , jest matice ona aspoň hodnoti  $p$ -té. Vyšší hodnoti však býti nemůže, neboť dle  $(\beta_1)$  jsou částečné derivace formy  $g$  dle  $y_1, y_2, \dots, y_n$

lineární formy proměnných  $Y_1, Y_2, \dots, Y_p$ ; odtud plyne, že z oněch  $n$  derivací jest jich nejvýše  $p$  na sobě lineárně nezávislo a ostatní (v počtu aspoň  $n - p$ ) dají se pomocí jich lineárně vyjádřit (viz odst. 225., př. 2.), ačkoliv čtenář ještě zevrubněji může prokázat.

**246.** Užijeme-li výsledků odst. předch. na úkol, jímž se zabýváme, t. j. k vyšetřování, zda u dané funkce  $n$  proměnných nastává extrém, můžeme vysloviti větu: *Funkce  $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ , definovaná ve spojitém  $n$ -rozměrném oboru  $\Omega$  a mající v  $\Omega$  prvý i druhý totální diferenciál, má ve vnitřním bodě  $[a_1, a_2, \dots, a_n]$  toho oboru relativní extrém, jestliže prvý totální diferenciál funkce  $f$  v bodě  $[a]$  jest roven nulle a jestliže druhý totální diff. funkce  $f$  v tom bodě  $\Sigma A_{ik} h_i h_k$  — kvadratická forma přírůstků  $h_1, h_2, \dots, h_n$  — jest formou buď kladnou aneb zápornou s diskriminantem  $|A_{ik}|$  různým od nully. A jest ten extrém maximum, je-li druhý totální diff. formou zápornou; je-li kladnou, jest extrém funkce  $f$  v  $[a]$  minimum.*

*Jestliže druhý totální diferenciál v bodě  $[a]$  jest formou sice kladnou (resp. zápornou), avšak diskriminant  $|A_{ik}|$  jest rovný nulle, může sice v bodě  $[a]$  míti funkce  $f$  minimum (resp. max.), avšak jest třeba ku zjištění toho — zda vskutku v  $[a]$  nastává extrém — dalšího vyšetřování.*

*V jiných vnitřních bodech oboru  $\Omega$  než v bodech vytčených nemůže nastati při funkci  $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$  relativní extrém.*

Jak se rozhodne, zda kvadratická forma jest kladnou či zápornou, vyloženo zevrubně v odst. předch.

Speciálně pro funkci  $f(x_1, x_2)$  o dvou proměnných máme tento výsledek: Funkce má extrém v bodě  $[a_1, a_2]$ , jestliže prvý diferenciál  $df$  v  $[a_1, a_2]$  jest rovný nulle a jestliže pro druhý diferenciál  $d^2f$  v bodě  $[a_1, a_2]$ , který jest rovný výrazu  $A_{11} dx_1^2 + 2A_{12} dx_1 dx_2 + A_{22} dx_2^2$ , jest splněna podmínka

$$A_{11} A_{22} - A_{12}^2 > 0.$$

Extrém ten jest maximum, je-li  $A_{11} < 0$ , minimum, je-li  $A_{11} > 0$ .

Jestliže  $A_{11} A_{22} - A_{12}^2 = 0$ , může nastati sice extrém v  $[a_1, a_2]$ , avšak nemusí a jest třeba ku rozhodnutí dalšího vyšetřování (semidefinitní případ.)

Čtenář snadno odvodí tyto speciální výsledky buď na základě obecných v odst. předch. dokázaných aneb přímo úvahou na snadě ležící. Jak tu (v případě dvou neodv. proměnných) lze postupovati, abychom rozhodli i v případě semidefinitním, zda nastává extrém, bude předmětem úvah pozdějších (kap. XIII.).

*Příklad 1.* Vyhledati jest extrémy funkce

$$u = |x_1|^{\alpha_1} |x_2|^{\alpha_2} \dots |x_n|^{\alpha_n} |1 - x_1 - x_2 - \dots - x_n|^{\alpha_{n+1}},$$

pro něž  $x_k \neq 0$ ,  $x_1 + x_2 + \dots + x_n \neq 1$ . Čísla  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{n+1}$  nechť jsou čísla reálná různá od nuly.

K vůli stručnosti píšme  $1 - x_1 - x_2 - \dots - x_n = x_{n+1}$ . Pak jest nejprve

$$\begin{aligned} \frac{du}{u} &= \frac{\alpha_1 dx_1}{x_1} + \frac{\alpha_2 dx_2}{x_2} + \dots + \frac{\alpha_{n+1} dx_{n+1}}{x_{n+1}} & (\alpha) \\ &= \left( \frac{\alpha_1}{x_1} - \frac{\alpha_{n+1}}{x_{n+1}} \right) dx_1 + \left( \frac{\alpha_2}{x_2} - \frac{\alpha_{n+1}}{x_{n+1}} \right) dx_2 + \dots + \left( \frac{\alpha_n}{x_n} - \frac{\alpha_{n+1}}{x_{n+1}} \right) dx_n. \end{aligned}$$

Z rovnic

$$\frac{\alpha_i}{x_i} - \frac{\alpha_{n+1}}{x_{n+1}} = 0, \quad i = 1, 2, \dots, n$$

vyplývá

$$x_1 = \lambda \alpha_1, \quad x_2 = \lambda \alpha_2, \quad \dots, \quad x_n = \lambda \alpha_n, \quad x_{n+1} = \lambda \alpha_{n+1}; \quad (\beta)$$

$$\lambda = \frac{1}{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_{n+1}};$$

i jest třeba předpokládati, že součet  $\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_{n+1}$  jest od nuly různý, neboť je-li rovný nulle, nenastává hledaný extrém (rovnice k extrému nutně nemají společné řešení).

Pro druhý diferenciál následuje v bodě  $[\lambda \alpha_1, \lambda \alpha_2, \dots, \lambda \alpha_n]$  z ( $\alpha$ ) výraz

$$\lambda^2 \left[ \frac{d^2 u}{u} \right]_{x_k = \lambda \alpha_k} = - \frac{dx_1^2}{\alpha_1} - \frac{dx_2^2}{\alpha_2} - \dots - \frac{dx_n^2}{\alpha_n} - \frac{dx_{n+1}^2}{\alpha_{n+1}}, \quad (\gamma)$$

ve kterém jest jenom ještě klásti  $dx_{n+1} = -dx_1 - dx_2 - \dots - dx_n$ . V případě však, že  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{n+1}$  jsou čísla stejného znaménka, netřeba tuto substituci prováděti, neboť bezprostředně jest patrné, že druhý diferenciál jest záporný ( $< 0$ ) v bodě  $[\lambda \alpha_1, \dots, \lambda \alpha_n]$ . jsou-li  $\alpha_k$  čísla kladná kladný ( $> 0$ ), jsou-li záporná.

Máme tedy nejprve výsledek: Funkce  $u$  má v bodě  $[\lambda \alpha_1, \dots, \lambda \alpha_n]$  maximum relativní, jsou-li čísla  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{n+1}$  čísla kladná; jsou-li  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{n+1}$  záporná, jest v onom bodě relativní minimum.

Nejsou-li však čísla  $\alpha_k$  stejného znaménka, jest třeba nahraditi  $dx_{n+1}$  pomocí  $dx_1, dx_2, \dots, dx_n$  na základě svrchu uvedené rovnice. Mohli bychom však každé jiné  $dx_k$  pomocí ostatních nahraditi, neboť jest ku př. také  $dx_1 = -dx_2 - dx_3 - \dots - dx_{n+1}$ , takže jest možno za neodvisle proměnné

pokládáti  $n$  kterýchkoliv z  $n + 1$  proměnných  $x_1, x_2, \dots, x_{n+1}$ . Čísla  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n, \alpha_{n+1}$  jsou tudíž rovnocenná (a lze je ve výsledných podmínkách libovolně permutovat).

Eliminujme tedy v  $(\gamma)$   $dx_{n+1}^2$  tak, aby výraz diferenciální stal se kvadratickou formou proměnných  $dx_1, dx_2, \dots, dx_n$ . Změňme také znaménko k vůli zjednodušení; i dostaneme výraz

$$\sum dx_k^2 \left( \frac{1}{\alpha_k} + \frac{1}{\alpha_{n+1}} \right) + \sum \frac{2}{\alpha_{n+1}} dx_i dx_k, \quad i, k = 1, 2, \dots, n; \quad i < k.$$

Diskriminant této kvadratické formy jest (jak snadným počtem čtenář odůvodní)

$$\Delta_n = \frac{1}{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_{n+1}} (\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_{n+1}).$$

Stejně se vypočtou i čísla  $\Delta_1, \Delta_2, \dots, \Delta_{n+1}$ . Dostaneme ku př.

$$\Delta_1 = \frac{1}{\alpha_1 \alpha_{n+1}} (\alpha_1 + \alpha_{n+1}), \quad \Delta_2 = \frac{1}{\alpha_1 \alpha_2 \alpha_{n+1}} (\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_{n+1}), \dots \quad (\delta)$$

Ježto  $\Delta_n \neq 0$ , pak, má-li nastati v bodě  $[\lambda\alpha_1, \lambda\alpha_2, \dots]$  maximum, všecka tato čísla  $\Delta_1, \Delta_2, \dots, \Delta_n$  musí býti kladna. Nemohou tedy obě čísla  $\alpha_1, \alpha_{n+1}$  býti záporná a vůbec (se zřetelem rovnocennosti čísel  $\alpha_n$ ) nemohou dvě kterákoliv z čísel  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{n+1}$  býti záporná. Může tudíž nastati maximum (vedle případu svrchu uvedeného) ještě jenom tenkrát, když jen jedno z čísel  $\alpha_k$  jest záporné a ostatní kladna. Postačitelná (a nutná) podmínka v tomto případě jest  $\Delta_n > 0$ ; neboť pak také všecka čísla  $\Delta_k$  jsou kladna a maximum vskutku nastává. Důkaz tohoto tvrzení jest zcela snadný na základě řady  $(\delta)$ . Obdobně se vyšetří nutná a postačující podmínka pro minimum.

*Příklad 2.* Do daného trojúhelníku  $ABC$  jest vepsán trojúhelník  $A'B'C'$  takže vrcholy  $A', B', C'$  leží po řadě na stranách  $BC, CA, AB$ . Vypočítati jest relativní extrémy pro plochu  $A'B'C'$ . Děli-li bod  $A'$  stranu  $BC$  tak, že dělicí poměr  $BA':BC$  jest roven  $\alpha$  a mají-li  $\beta, \gamma$  obdobný význam pro vrcholy  $B', C'$ , jest plocha trojúhelníka  $A'B'C'$ , již označíme  $T'$ ; dána výrazem

$$T' = T \cdot (\alpha(1-\gamma) + (1-\alpha)\beta + (1-\beta)\gamma) T,$$

při čemž  $T$  jest plocha trojúhelníka daného.  $T'$  závisí na proměnných  $\alpha, \beta, \gamma$ ; jest pak

$$d^2 T' = (d\alpha d\gamma + d\alpha d\beta + d\beta d\gamma) T.$$

Kvadratická forma v  $d\alpha, d\beta, d\gamma$  neobsahuje žádný ze čtverců  $d\alpha^2, d\beta^2, d\gamma^2$  a nemůže tedy býti ani formou kladnou, ani zápornou (a nabývá hodnot kladných i záporných). Neexistuje tudíž relativní extrém pro plochu  $T'$ .

*Příklad 3.* Vyhledati jest v rovině trojúhelníka  $ABC$  bod  $P$  takový, že součet vzdáleností toho bodu od vrcholů trojúhelníka jest co nejmenší.

Označíme-li souřadnice pravoúhlé bodů  $A, B, C, P$  po řadě dvojicemi  $[x_1, y_1], [x_2, y_2], [x_3, y_3], [x, y]$ , jest součet, který má nabývatí hodnoty minimální, dán výrazem

$$u = \sqrt{(x-x_1)^2 + (y-y_1)^2} + \sqrt{(x-x_2)^2 + (y-y_2)^2} + \sqrt{(x-x_3)^2 + (y-y_3)^2}.$$

Součet  $u$  jest spojitou funkcí bodu  $[x, y]$  a jest stále kladný, má tedy jistou dolní hranici  $m$ , kteráž jest zároveň jeho (absolutním i relativním — možná ovšem nevlastním minimem\*). Úloha daná má tudíž vždy řešení (a to aspoň jedno). Funkce  $u$  má derivace ve všech bodech roviny vyjma v bodech  $[x_1, y_1], [x_2, y_2], [x_3, y_3]$ . Tyto tři body později zvlášť bude nutno vyšetřovati; v každém jiném bodě  $[x, y]$ , v němž funkce  $u$  nabývá extrému, jsou nutně splněny rovnice

$$\frac{\partial u}{\partial x} = 0, \quad \frac{\partial u}{\partial y} = 0, \quad \text{aneb}$$

$$\begin{aligned} \frac{x-x_1}{\sqrt{(x-x_1)^2 + (y-y_1)^2}} + \frac{x-x_2}{\sqrt{(x-x_2)^2 + (y-y_2)^2}} + \\ + \frac{x-x_3}{\sqrt{(x-x_3)^2 + (y-y_3)^2}} = 0. \\ \frac{y-y_1}{\sqrt{(x-x_1)^2 + (y-y_1)^2}} + \frac{y-y_2}{\sqrt{(x-x_2)^2 + (y-y_2)^2}} + \\ + \frac{y-y_3}{\sqrt{(x-x_3)^2 + (y-y_3)^2}} = 0. \end{aligned} \quad (q)$$

Z těchto dvou rovnic následuje snadno (poslední člen dáme v obou rovnicích na pravou stranu, obě povýšíme na čtverec a sečteme)

$$\frac{(x-x_1)(x-x_2) + (y-y_1)(y-y_2)}{\sqrt{(x-x_1)^2 + (y-y_1)^2} \sqrt{(x-x_2)^2 + (y-y_2)^2}} = -\frac{1}{2}.$$

Levá strana poslední rovnice jest  $\cos \beta_3$ , je-li  $\beta_3$  úhel, jež tvoří paprsek  $PB$  s  $PA$ . I jest tedy  $\beta_3$  rovno buď  $120^\circ$  aneb  $240^\circ$ . Stejně následuje  $\beta_1 = 120^\circ, 240^\circ, \beta_2 = 120^\circ, 240^\circ$ , při čemž  $\beta_1, \beta_2$  mají obdobný význam. Mezi  $\beta_1, \beta_2, \beta_3$  však jest očividný vztah

$$\beta_1 + \beta_2 + \beta_3 = 360^\circ \quad \text{aneb} = 720^\circ,$$

\*. Při tom jest třeba jenom míti ještě na mysli, že  $\lim u = \infty$ , když  $\lim x = \pm \infty, \quad \lim y = \pm \infty$ .

odkudž jest patrno, že jedině možné hodnoty pro  $\beta_1, \beta_2, \beta_3$ , jsou buď  $\beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = 120^\circ$  aneb  $\beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = 240^\circ$  — což však obojí v podstatě jest jedno, neboť lze druhý výsledek vhodným označením vrcholů převést na prvý. Jest tedy hledaný bod  $P$  takový, že polopaprsky z bodu  $P$  ku vrcholům trojúhelníka vedené dělí celý úhel kolem  $P$  na 3 stejné díly. Takový bod však může u trojúhelníka  $ABC$  existovati jenom tehdy, je-li každý úhel jeho menší než  $120^\circ$ ; u takového trojúhelníka bod  $P$  vskutku existuje a dostaneme jej jako průsek tří oblouků kruhových nad jednotlivými stranami trojúhelníka sestrojených tak, že každý jednotlivý oblouk jest geometrickým místem pro vrchol obvodového úhlu rovného  $120^\circ$  ( $240^\circ$ ) a sestrojeného nad příslušnou stranou trojúhelníka jakožto tetivou.

Že pro tento bod nastává vskutku minimum, vyplývá z výrazu pro druhý diferenciál funkce  $u$ ; ten jest

$$d^2u = \frac{[(y - y_1) dx - (x - x_1) dy]^2}{[(x - x_1)^2 + (y - y_1)^2]^{\frac{3}{2}}} + \dots > 0.$$

Jelikož jinde extrémy než v bodě  $P$  právě vyšetřeném a než v bodech dosud vyloučených  $A, B, C$  nastávají nemohou a jelikož nalezený bod  $P$  v případě, že jeden úhel trojúhelníka jest větší než  $120^\circ$ , neexistuje, máme jistotu, že aspoň v případě, když jeden úhel trojúhelníka větší jest než  $120^\circ$ , extrém funkce  $u$  (a to vlastní extrém) nastane, když  $[x, y]$  splyne s jedním z bodů  $A, B, C$ . Vyšetřujeme ku př., zda nastane extrém, když  $[x, y] = A$ . K tomu cíli vyjádříme si  $u$  pomocí jiných proměnných. Označíme úsečku  $PA = r$ ;  $r \geq 0$ . Úhel, který tvoří  $PA$  s  $BA$ , vyznačíme znakem  $\varphi$ . Pak jest dle věty Carnotovy funkce  $u$  dána výrazem

$$u = r + \sqrt{c^2 + r^2 - 2cr \cos \varphi} + \sqrt{b^2 + r^2 - 2br \cos(A - \varphi)}.$$

Jestliže  $P$  splyvá s  $A$ , jest  $r = 0$  a  $u$  stane se rovným  $b + c$ ; nastane pak pro  $P = A$  extrém (minimum), má-li výraz  $u - (b + c)$  v okolí bodu  $A$  — t. j. pro dosti malé  $r$  — stále totéž znaménko (kladné). Výraz však  $u - (b + c)$  lze snadno rozvinouti v potenční řadu postupující dle mocností  $r$ . Dostaneme snadným počtem — předpokládejme v následujícím, že  $r$  jest číslo kladné, dosti malé —

$$u - (b + c) = r(1 - 2 \cos \frac{1}{2} A \cos(\frac{1}{2} A - \varphi)) + \frac{r^2}{2bc} (b \sin^2 \varphi + c \sin^2(A - \varphi)) + \dots$$

Druhý člen pravé strany, jež jest potenční řada proměnné  $r$ , jest tvaru  $a_2 r^2$ , kdež  $a_2$  jest číslo kladné, ať jest  $\varphi$  jakékoliv. Mohli bychom snadno udati číslo kladné  $\eta$  takové, že  $a_2 > \eta$  při všech  $\varphi$ . V důsledku

toho lze stanovit jiné číslo kladné  $\varepsilon$  tak, že součet řady potenční na pravé straně — počínajíc však teprve druhým členem — jest kladný pro všecka  $r < \varepsilon$  a všecka  $\varphi$  (jakož čtenář zevrubněji odvodí). Zbývá tudíž zabývatí se jenom prvním členem. Tu jsou dva případy možné.

a)  $120^\circ \leq A < 180^\circ$ :  $\cos \frac{1}{2}A$  jest v intervalu  $(\frac{1}{2}, 0)$  a prvý člen jest kladný po případě rovný nulle (rovnost nulle nastane pouze pro  $A = 120^\circ$  a vhodné  $\varphi$ ). V tomto případě jest tedy pravá strana stále kladna pro všecka  $r < \varepsilon$  a všecka  $\varphi$ . Má tudíž funkce  $u$  v případě tomto, když  $[x, y] = [x_1, y_1]$ , relativní extrém.

b)  $0 < A < 120^\circ$ : tu jest  $\cos \frac{1}{2}A$  kladný a větší než  $\frac{1}{2}$ . Prvý člen pravé strany nabývá, dle toho, jak volíme  $\varphi$ , hodnot kladných i záporných; totéž pak nastává i pro celou pravou stranu, zvolíme-li  $r$  dosti malé. V tomto případě nenabývá funkce  $u$  v bodě  $A$  relativního extrému.

Shrneme-li výsledky docílené, vidíme, že úkol daný má vždy jedno a jen jedno řešení. Součet vzdáleností nabývá relativního (a absolutního) minima v bodě položeném uvnitř trojúhelníka (stanoveném rovnicemi (q), jichž geometrický význam byl svrchu vyložen), jestliže žádný úhel jeho nepřevyšuje  $120^\circ$ . Jestliže však jeden úhel trojúhelníka jest  $\geq 120^\circ$ , pak relativní a absolutní minimum nastává v příslušném vrcholu trojúhelníka.

*Příklad 4.* V rovině  $XY$  jsou dány dva trojúhelníky  $ABC, A_1B_1C_1$ . Trojúhelníku  $A_1B_1C_1$  jest dáti pošinutím v rovině  $XY$  takovou polohu  $A'_1B'_1C'_1$ , aby součet  $\overline{AA'_1}^2 + \overline{BB'_1}^2 + \overline{CC'_1}^2$  nabyl hodnoty minimální.

Souřadnice vrcholů trojúhelníka  $ABC$  buďtež po řadě  $[x_1, y_1], [x_2, y_2], [x_3, y_3]$ ; obdobné vrcholy trojúhelníka  $A_1B_1C_1$  necht jsou body  $[u_1, v_1], [u_2, v_2], [u_3, v_3]$ . Pošinutím necht bod  $[u, v]$  se změní v bod  $[u', v']$ , kdež jest

$$u' = a + u \cos \varphi + v \sin \varphi, \quad v' = b - u \sin \varphi + v \cos \varphi, \quad (m)$$

při čemž  $a, b, \varphi$  jsou parametry určující pošinutí. Pak výraz, který má nabývatí hodnoty extrémní, jest

$$V(a, b, \varphi) = \sum_{i=1}^3 [(a - x_i + u_i \cos \varphi + v_i \sin \varphi)^2 + (b - y_i - u_i \sin \varphi + v_i \cos \varphi)^2].$$

Prvé dvě podmínky k extrému nutné jsou

$$\frac{1}{2} \frac{\partial V}{\partial a} = 3a - (x_1 + x_2 + x_3) + (u_1 + u_2 + u_3) \cos \varphi + (v_1 + v_2 + v_3) \sin \varphi = 0,$$

$$\frac{1}{2} \frac{\partial V}{\partial b} = 3b - (y_1 + y_2 + y_3) - (u_1 + u_2 + u_3) \sin \varphi + (v_1 + v_2 + v_3) \cos \varphi = 0.$$

Má-li již trojúhelník původní  $A_1 B_1 C_1$  takovou polohu, aby součet  $\overline{AA_1}^2 + \overline{BB_1}^2 + \overline{CC_1}^2$ , nabýval hodnoty extrémní pro  $A'_1 = A_1$ ,  $B'_1 = B_1$ ,  $C'_1 = C_1$ , pak tyto dvě rovnice jsou splněny, když  $a = 0$ ,  $b = 0$ ,  $\varphi = 0$  (pro kteréžto hodnoty pošinutí ( $m$ ) se redukuje na identitu  $u' = u$ ,  $v' = v$ ). Kladu li však v oněch dvou rovnicích  $a = 0$ ,  $b = 0$ ,  $\varphi = 0$ , dostanu

$$x_1 + x_2 + x_3 = u_1 + u_2 + u_3, \quad y_1 + y_2 + y_3 = v_1 + v_2 + v_3,$$

t. j., že trojúhelníky  $ABC$ ,  $A_1 B_1 C_1$  mají společné těžiště. To možno však hned od počátku předpokládati a nechť spadá těžiště to do počátku souřadnic (t. j. nechť  $x_1 + x_2 + x_3 = 0$ ,  $u_1 + \dots = 0, \dots$ ). V důsledku tohoto předpokladu, kterým se obecnosti řešení žádána újma nečiní, mění se však výraz  $V(a, b, \varphi)$  ve

$$V(a, b, \varphi) = 3a^2 + 3b^2 + \sum_{i=1}^3 (x_i^2 + y_i^2 + u_i^2 + v_i^2) - \\ - \cos \varphi \sum_i (u_i x_i + v_i y_i) - \sin \varphi \sum_i (v_i x_i - u_i y_i).$$

Derivace tohoto výrazu dle  $a$ ,  $b$ ,  $\varphi$  položeny byvše rovny nulle, dávají tyto tři rovnice

$$a = 0, \quad b = 0, \quad \operatorname{tg} \varphi = \frac{v_1 x_1 - u_1 y_1 + v_2 x_2 - u_2 y_2 + v_3 x_3 - u_3 y_3}{u_1 x_1 + v_1 y_1 + u_2 x_2 + v_2 y_2 + u_3 x_3 + v_3 y_3}.$$

Pro druhý diferenciál funkce  $V(a, b, \varphi)$  v bodě  $a = 0$ ,  $b = 0$ ,  $\varphi = \varphi_0$ , kde  $\varphi_0$  jest jeden ze dvou úhlů hvořících poslední rovnici, dostáváme

$$6 da^2 + 6 db^2 + \frac{1}{\cos \varphi_0} \cdot (u_1 x_1 + v_1 y_1 + u_2 x_2 + v_2 y_2 + u_3 x_3 + v_3 y_3) d\varphi^2.$$

Tento diferenciál podržuje stále totéž znaménko (kladné), je-li  $\cos \varphi_0$  téhož znaménka jako  $u_1 x_1 + v_1 y_1 + \dots + v_3 y_3$ , kteroužto další podmínkou a svrchu napsanou rovnicí jest úhel  $\varphi$  jednoznačně určen.

Úloha připouští tedy v obecném případě jediné řešení, trojúhelník příslušný tomuto řešení má společné těžiště s trojúhelníkem  $ABC$ .

Je-li však  $u_1 x_1 + v_1 y_1 + u_2 x_2 + v_2 y_2 + u_3 x_3 + v_3 y_3 = 0$ , což mlučky dosud bylo vyloučeno (výrazem napsaným svrchu pro  $\operatorname{tg} \varphi$ ), jest  $\varphi_0$  rovno buď  $\frac{1}{2}\pi$  aneb  $\frac{3}{2}\pi$ ; v tomto případě jest voliti tu z obou hodnot, pro kterou  $\sin \varphi_0$  a  $v_1 x_1 - u_1 y_1 + \dots - u_3 y_3$  má totéž znaménko.

Jestliže také  $v_1 x_1 - u_1 y_1 + v_2 x_2 - u_2 y_2 + v_3 x_3 - u_3 y_3 = 0$ , potom jest  $\varphi$  vůbec neurčito; pro každý trojúhelník shodný s  $A_1 B_1 C_1$  a mající společné těžiště s  $ABC$  nabývá výraz  $\overline{AA_1}^2 + \dots$  hodnoty minimální (minimum jest ovšem nevlastní).

Zevrubné odůvodnění posledních dvou tvrzení jest na snadě.

Úloha tato s obdobnými výsledky stejně snadno dá se řešiti při dvou  $n$ -úhelnících rovinných. Takí rozšíření na prostory vícerozměrné jest snadné.



*Příklad 5.* Vyšetřiti jest extrémy funkce  $F(u)$ , kde  $u$  jest funkce několika neodvisle proměnných, ku př. proměnných  $x, y, z$ .

Úkol tento jest zevšeobecněním příkladu 5. odst. 172. Při řešení příkladu toho použito bylo vět udávajících podmínky pro extrémy. I v právě daném obecnějším příkladě bychom vět těch mohli používat, avšak nedospěli bychom s jich pomocí k výsledkům tak obecným jako prostým použitím definice, jež jest zcela na snadě.

Za tím účelem stačí předpokládati, že  $F$  i  $u$  jsou spojité funkce proměnných, na nichž závisí. Tu pak lze tvrditi:

1. Funkce  $F(u)$  jakožto funkce proměnných  $x, y, z$  má relativní extrém ve všech bodech  $[x_0, y_0, z_0]$ , ve kterých  $u = u_0$ , má-li  $F(u)$  jakožto funkce jedné proměnné  $u$  rel. extrém v bodě  $u = u_0$ . (Extrémy tyto však mohou býti nevlastní).

2. Funkce  $F(u)$  má relativní extrém v bodě  $[x_0, y_0, z_0]$ , má-li  $u$  relativní extrém v bodě  $[x_0, y_0, z_0]$  a funkce  $F(u)$  jakožto funkce jedné proměnné  $u$  jest v bodě  $u = u_0$  funkcí buď rostoucí aneb klesající. Stačí pak, aby takovou byla buď v levo aneb na pravo od bodu  $u = u_0$  a to dle toho, běží-li u funkce  $u$  v bodě  $[x_0, y_0, z_0]$  o relativní maximum aneb minimum.

3. V jiných bodech než právě uvedených funkce  $F(u)$  (jakožto funkce proměnných  $x, y, z$ ) extrém vlastní míti nemůže.

Zevrubný důkaz těchto tvrzení — jež jsou takřka pouhými důsledky definice extrému — ponechávám čtenáři.

**247. Příklad 6. Důkaz fundamentální věty algebry.** K důkazu tomuto lze s prospěchem použiti některých obecných pojmů z nauky o extrémech. Speciálních vět ku vyšetřování, zda nastává extrém, které v předcházejícím jsme odvodili a na příkladech použili, tu však netřeba.

Budu předpokládati při tomto příkladě věty o počítání s komplexními čísly, známé z elementární arithmetiky. Čísla komplexní budeme pak značiti řeckými písmeny, čísla reálná latinkou.

Věta, již máme dokázati, jest tato: Existuje vždy číslo  $\xi_0$ , které dosazeno byvší do výrazu

$$\alpha_n \xi^n + \alpha_{n-1} \xi^{n-1} + \dots + \alpha_1 \xi + \alpha_0, \quad |\alpha_n| \neq 0 \quad (A)$$

za  $\xi$  činí tento výraz rovným nulle.

Nejprve dosadíme do (A)  $\xi = x + iy$ ,  $\alpha_k = a_k + b_k i$ ,  $k = 0, 1, \dots, n$ . Tím výraz (A) provedeme-li příslušná umocnění a uspořádání, rozpadne se v část reálnou a ryze imaginární; t. j. ve tvar

$$P(x, y) + i Q(x, y),$$

kde  $P, Q$  jsou polynomy v  $x, y$   $n$ -tého stupně s reálnými součiniteli.

Budeme se pak zabývatí relativními extrémy funkce

$$[P(x, y)]^2 + [Q(x, y)]^2 \quad (B)$$

a dokážeme si nejprve, že extrém takový (ať je to již extrém vlastní či nevlastní) nastati může toliko v bodech  $[x_0, y_0]$ , ve kterých  $P(x_0, y_0) = 0$ ,  $Q(x_0, y_0) = 0$ . K tomu postačí dokázati, že v bodech  $[x_0, y_0]$ , ve kterých není současně  $P(x_0, y_0) = 0$ ,  $Q(x_0, y_0) = 0$ , extrém nastati nemůže.

K tomu cíli dosadíme do (A)  $\xi = \xi_0 + \xi'$ , kde  $\xi_0 = x_0 + iy_0$ ; dostaneme po jednoduché úpravě výraz

$$\alpha'_n \xi'^n + \alpha'_{n-1} \xi'^{n-1} + \dots + \alpha'_0,$$

ve kterém  $|\alpha'_n| = |\alpha_n| \neq 0$  a též  $\alpha'_0 = P(x_0, y_0) + iQ(x_0, y_0)$  budiž různu od nully. Tento výraz lze upravití opět na tvar (za předpokladu, že  $\xi' = x' + iy'$ )

$$\bar{P}(x', y') + i\bar{Q}(x', y')$$

a jde o to dokázati, že funkce  $[\bar{P}(x', y')]^2 + [i\bar{Q}(x', y')]^2$  nemá extrém v bodě  $[x', y'] = [0, 0]$ , je-li, jakož předpokládáme,  $\alpha'_0$ , které se též rovná číslu  $\bar{P}(0, 0) + i\bar{Q}(0, 0)$ , různu od nully. Dokážeme totéž, dokážeme-li, že výraz (B) nemá extrém v  $[0, 0]$ , je-li  $\alpha_0 (= P(0, 0) + iQ(0, 0) = a_0 + b_0 i)$  různu od nully (a tím se vyhneme čárkovaným značkám).

Místo proměnných  $[x, y]$  zavedeme nové proměnné  $[R, u]$  rovnicemi  $x = R \cos u$ ,  $y = R \sin u$ , abychom výrazy  $P$  a  $Q$  dostali ve tvaru co nejjednodušším; o  $R$  můžeme a budeme předpokládati, že  $R > 0$ . Jest pak totiž

$$\xi = x + iy = R(\cos u + i \sin u) \text{ a dle Moivreovy věty}$$

$$\xi^k = R^k (\cos ku + i \sin ku).$$

a tedy, dosadíme-li do (A) a rozložíme v část reálnou a ryze imagi-nárnou,

$$P(x, y) = a_0 + \sum_{k=1}^n R^k (a_k \cos ku - b_k \sin ku),$$

$$Q(x, y) = b_0 + \sum_{k=1}^n R^k (b_k \cos ku + a_k \sin ku);$$

výraz (B) stává se funkcí proměnných  $[R, u]$ , již označíme  $f(R, u)$ . Hodnota  $f(0, u) = a_0^2 + b_0^2$  jest kladna a nezávisla na  $u$  a jest právě našim úkolem dokázati, že  $f(0, u)$  není ani větší než všechny hodnoty  $f(R, u)$ , kde  $R$  jest v intervalu  $(0 + 0, \varepsilon)$  a  $u$  libovolné, ani menší než všechny ty hodnoty a to ať si kladné číslo  $\varepsilon$  zvolíme jakkoliv malé. Dokážeme-li to, dokážeme, že výraz (B) nemůže mítí v  $[0, 0]$  relativní extrém.

Avšak

$$f(R, u) - f(0, u) = Rf'_R(\Theta R, u), \quad 0 < \Theta < 1$$

a postačí tudíž dokázati, že  $f'_R(\Theta R, u)$  nemá pro všechna  $u$  a všechna  $R$  v  $(0 + 0, \varepsilon)$  totéž znaménko. Při tom jest  $\alpha_0 \neq 0$ ,  $\alpha_1$  však může býti rovno nulle; předpokládejme, abychom všechny možnosti současně měli na mysli, že první z čísel  $\alpha_k$  o  $k > 0$ , které jest různě od nully, jest  $\alpha_q = a_q + i b_q$  (a všechna  $\alpha_k$  o indexu menším než  $q$ , avšak větším než 0 nechtě jsou rovna nulle). Pak jest

$$f'_R(R, u) = 2(\Theta R)^{q-1} [qa_0(a_q \cos qu - b_q \sin qu) + qb_0(b_q \cos qu + a_q \sin qu) + \Theta R(\dots) + \dots + (\Theta R)^{2q-q}(\dots)].$$

Má-li výraz na pravé straně této rovnice míti stále totéž znaménko pro všechna  $u$  a pro všechna  $R$  intervalu  $(0 + 0, \varepsilon)$ , musí první člen hranaté závorky (která jest mnohočlen v  $R$ , jak naznačeno) míti stále, t. j. pro všechna  $u$ , totéž znaménko anebo aspoň býti rovný nulle. Avšak první člen jest (nehledíme-li k činiteli  $q$ )

$$(a_0 a_q + b_0 b_q) \cos qu + (-a_0 b_q + b_0 a_q) \sin qu = S \cos(qu + s),$$

kde jsme kladli  $a_0 a_q + b_0 b_q = S \cos s$ ,  $-a_0 b_q + b_0 a_q = S \sin s$ , tedy  $S^2 = (a_0^2 + b_0^2) \cdot (a_q^2 + b_q^2) > 0$ ; není tedy prvý člen rovný nulle pro každé  $u$  a mění své znaménko, mění-li se  $u$ .

Nemůže tedy výraz (B) míti relativní extrém v bodě  $[x_0, y_0]$ , ve kterém není současně  $P(x_0, y_0) = 0$ ,  $Q(x_0, y_0) = 0$ .

Stanovme nyní v rovině proměnných  $[x, y]$  kruh se středem  $[0, 0]$  a poloměrem dosti velikým tak, aby na obvodě kruhu byl výraz (B) stále větší než  $a_0^2 + b_0^2$ . To jest možno, neboť (B) stává se  $\infty$  pro  $\lim \xi = \infty$ . Pak obor obsahující body uvnitř a na obvodě onoho kruhu jest oborem spojitým a uzavřeným; funkce pak daná výrazem (B), jež jest funkcí spojitou a konečnou v onom oboru, nabývá své horní i dolní hranice v tom oboru. Dolní hranice jest číslo menší ( $\leq$ ) než  $a_0^2 + b_0^2$  a té nemůže nabývat na obvodě kruhu, nabývá jí tedy v bodě  $[x_0, y_0]$  uvnitř kruhu, ve kterémžto bodě následkem toho má výraz (B) relativní minimum (po př. nevlastní). Avšak to jest možno jenom tentokráte — dle předcházejících vývodů — je-li současně  $P(x_0, y_0) = 0$ ,  $Q(x_0, y_0) = 0$ . Existuje tedy bod  $[x_0, y_0]$ , ve kterém obě ty rovnice jsou splněny, a jest tudíž i hodnota  $\xi_0 = x_0 + i y_0$ , která dosazena byvši za  $\xi$  činí výraz (A) rovným nulle. Fundamentální věta algebry pak jest úplně dokázána.

**248. Relativní extrémy implicitních funkcí.** Podmínky pro relativní extrémy implicitních funkcí vyplývají jakožto jednoduché důsledky vět

o podmínkách pro relativní extrémý funkcí vůbec. Jest jenom třeba na některá početní zjednodušení tu poukázati.

1. *Implicitní funkce jedné neodvisle proměnné* buďž dána rovnicí  $F(x, y) = 0$ , kde  $y$  jest právě funkce neodvisle proměnné  $x$ . Mějž dále funkce  $F(x, y)$  v oboru přicházejícím v úvahu částečné derivace všech řádů, jež jsou spojité funkce obou proměnných. Pak, značí-li  $y_0$  hodnotu implicitní funkce v bodě  $x_0$  a je-li  $F'_y(x_0, y_0) \neq 0$ , má implicitní funkce v bodě  $x_0$  derivace všech řádů. Označme je po řadě  $y'_0, y''_0, y'''_0, \dots$ . Potom nutná a postačující podmínka, aby funkce  $y$  měla v bodě  $x_0$  relativní extrém, jest, aby  $y'_0 = 0$  a aby první z derivací  $y'_0, y''_0, y'''_0, \dots$ , jež jest od nully různá, byla řádu sudého (odst. 172, věta 2.). Uvážíme-li však, že derivace ty postupně jsou určeny rovnicemi

$$F'_x + F'_y \cdot y' = 0, \quad F''_{xx} + 2F''_{xy} \cdot y' + F''_{yy} y'^2 + F''_{yy} y'' = 0, \dots,$$

v nichž klademe  $[x, y] = [x_0, y_0]$ ,  $y' = y'_0, y'' = y''_0, \dots$ , vidíme ihned, že  $y'_0 = 0$ , je-li  $F'_x(x_0, y_0) = 0$  (a jenom tenkrát jest  $y'_0 = 0$  za předpokladu učiněného, že  $F'_y(x_0, y_0) \neq 0$ ). Je-li však  $y'_0 = 0$ , jest dle druhé z rovnic  $F''_{xx}(x_0, y_0) + F''_{xy}(x_0, y_0) y'' = 0$  a tedy  $y''_0 = 0$  tenkrát (a jenom tenkrát), když  $F''_{xx}(x_0, y_0) \neq 0$ . Obdobně, je-li  $y'_0 = y''_0 = 0$ , jest tenkrát a jenom tenkrát  $y'''_0 = 0$ , když  $F'''_{xx}(x_0, y_0) \neq 0$ , atd. Můžeme vysloviti tudíž větu:

*Nabývá-li implicitní funkce  $y$  proměnné  $x$  v bodě  $x = x_0$  hodnoty  $y_0$ , má-li levá strana rovnice  $F(x, y) = 0$  definující tu implicitní funkci v bodě  $[x_0, y_0]$  a jeho okolí spojité derivace částečné dle  $x, y$  všech řádů a je-li  $F'_y(x_0, y_0) \neq 0$ , pak nutná a postačující podmínka, aby  $y$  jakožto funkce proměnné  $x$  měla v bodě  $x = x_0$  relativní extrém, jest, že první z řady derivací*

$$\frac{\partial F}{\partial x}, \quad \frac{\partial^2 F}{\partial x^2}, \quad \frac{\partial^3 F}{\partial x^3}, \dots, \quad (A)$$

kteřá v bodě  $[x_0, y_0]$  není rovna nulle, jest řádu sudého. Je-li tato derivace v  $[x_0, y_0]$  znaménka stejného s derivací  $F'_y(x_0, y_0)$ , jest extrém maximem; je-li znaménka protivného, minimem.

Ku vyhledání extrémů v jiných bodech (pro které předpoklady učiněné nejsou splněny), zejména pak v bodech, ve kterých  $F'_y(x_0, y_0) = 0$ , — pokud ovšem implicitní funkce v těch bodech danou rovnicí a po případě dalšími podmínkami jest definována — jest nutno další šetření.

*Příklad.* Vyhledati jest všechny možné extrémý funkce  $y$  proměnné  $x$  hovní rovnicí

$$-2y^3 + 3yx + x^3 = 0.$$

Podmínky o existenci derivací věty svrchu vyslovené jsou splněny. Řada derivací (A) jest

$$3y + 3x^2, 6x, 6, 0, 0, \dots$$

Je-li  $x = 0$ , jest dle dané rovnice i  $y = 0$ ; v bodě  $[0, 0]$  však  $F'_y(0, 0) = 0$  a nelze užití řady derivací právě napsané. Ve všech ostatních bodech  $x \neq 0$  jest  $F'_y$  různě od nuly, je-li pro  $[x, y]$  splněna daná rovnice a zároveň rovnice  $F'_x(x, y) = 0$ ; i možno pro  $x \neq 0$  užívatí bez dalšího vyšetřování té řady derivací. Je-li  $x \neq 0$ , jest druhá derivace různá od nuly, ať jest  $y$  jakékoliv; všechny body  $[x, y]$  s  $x$  různým od nuly, pro které daná rovnice jest splněna a  $3y + 3x^2 = 0$ , dávají nám tedy jednak  $x$ , při kterých nastává extrém impl. funkce, jednak příslušné hodnoty extrémní impl. funkce. Dosadíme-li do dané rovnice  $y = -x^2$ , máme rovnici  $2x^6 - 2x^3 = 0$ , která vedle řešení  $x = 0$  má kořen  $x = 1$ , kterému při implicitní funkci odpovídá extrémní hodnota  $-1$  (relativní minimum).

Vedle bodu  $x = 1$  může nastati extrém ještě v bodě  $x = 0$ , pro kterýž pak jest  $y = 0$ . Předpokládejme, že existuje implicitní funkce (stávající se nullou pro  $x = 0$ ), jež má v bodě 0 a okolí derivate až do třetího řádu spojitě v bodě  $x = 0$ . Pak derivujeme-li rovnici danou po sobě třikrát dle  $x$ , pokládajíc  $y$  za funkci proměnné  $x$ , a ve výsledku klademe  $[x, y] = [0, 0]$ , obdržíme rovnice, z nichž prvá jest identita  $0 = 0$ , druhé pak dvě dávají

$$6y' = 0, \quad -12y'^3 + 9y'' + 6 = 0; \quad \text{t. j.: } y' = 0, \quad y'' = -\frac{2}{3},$$

odkudž plyne, že při takové funkci (existuje-li vůbec) nastává v bodě  $x = 0$  extrém (relativní maximum) rovný 0.

Čtenář necht' doplní vývody předcházející ještě vyšetřením bodů  $[x_0, y_0]$ , ve kterých vedle  $F(x, y) = 0$  ještě  $F'_y(x, y) = 0$  a  $F'_x(x, y) \neq 0$ . V takovém případě mohl by nastati v implicitní funkci příslušné extrém v bodě  $x = x_0$  tenkrát, kdyby existovala derivate z prava a derivate z leva v širším smyslu; jedna pak by byla  $+\infty$ , druhá  $-\infty$ . Tak jest tomu ku př. při funkci implicitní hovějí rovnici  $y^{\frac{2}{3}} - x = 0$ , jež pro  $x = 0$  stává se rovnou nulle, v bodě  $x = 0$ . Funkce definované rovnicí tu vyšetřovanou však obdobné vlastnosti nemají.

2. *Implicitní funkce několika neodvisle proměnných* připouští při vyšetřování extrémů stejné zjednodušení jako implicitní funkce jedné proměnné. Uvažujme ku př. implicitní funkci  $z$  dvou neodvisle proměnných  $x, y$ , jež dána jest rovnicí  $F(x, y, z) = 0$  a uvažujme ji v okolí bodu  $[x_0, y_0]$ , ve kterém nabývá hodnoty  $z_0$ , takže jest  $F(x_0, y_0, z_0) = 0$ .

Najdeme podmínky postačitelé k extrému za předpokladu, že  $F'_z(x_0, y_0, z_0) \neq 0$ , a že funkce  $F(x, y, z)$  má v bodě  $[x_0, y_0, z_0]$  a jeho

okolí prvý a druhý totální diferenciál. Pak z vět o extrémeh funkci o několika proměnných a z vět o implicitní funkci o několika neodvisle proměnných následuje (stejně jako při implicitní funkci o jedné proměnné), že postačující podmínky, aby v bodě  $[x_0, y_0, z_0]$  měla funkce  $z$  extrém, jsou

$$1. \frac{\partial F}{\partial x} dx + \frac{\partial F}{\partial y} dy = 0 \quad \text{v bodě } [x_0, y_0, z_0].$$

2. Kvadratická forma v  $dx, dy$ :

$$\frac{\partial^2 F}{\partial x^2} dx^2 + 2 \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y} dx dy + \frac{\partial^2 F}{\partial y^2} dy^2 \quad (B)$$

jest v bodě  $[x_0, y_0]$  formou, jež nestává se nullou pro žádné  $[dx, dy]$  různé od  $[0, 0]$ . Je-li formou téhož znaménka jako číslo  $F'_z(x_0, y_0, z_0)$ , má  $z$  v  $[x_0, y_0]$  relat. maximum; je-li znaménka protívnoho, r. minimum.

*Příklad.* Uvažujme ku př. rovnici

$$a_{11}x^2 + 2a_{12}xy + a_{22}y^2 + 2a_{13}xz + 2a_{23}yz + a_{33}z^2 + 2a_{14}xt + 2a_{24}yt + 2a_{34}zt + a_{44}t^2 = 0 \quad (r)$$

mezi  $z$  jakožto odvisle proměnnou a  $x, y$  jakožto neodvisle proměnnými. Veličina  $t$  jest zavedena do rovnice za tím účelem, aby se levá její strana stala formou kvadratickou (homogenním polynomem), čímž se docílují některá zjednodušení ve výrazech a příslušných počtech; během počtu jest to veličina libovolná vyznačená právě symbolem obecným jako ostatní proměnné, ve výsledku však možno jí přisouditi numerickou hodnotu libovolnou různou však od nully; ku př. lze klásti  $t = 1$ .

Tu se kvadratická forma (B) redukuje na výraz

$$a_{11}dx^2 + 2a_{12}dxdy + a_{22}dy^2$$

(násobený dvěma), tento výraz jest vůbec nezávislý na  $[x, y, z]$  a jest různý od nully pro všechna  $[dx, dy]$  různá od  $[0, 0]$ , je-li  $a_{11}a_{22} - a_{12}^2 > 0$ . V tomto případě existuje relativní extrém, má-li ještě daná rovnice (r) společné řešení s rovnicemi

$$a_{11}x + a_{12}y + a_{13}z + a_{14}t = 0, \quad a_{21}x + a_{22}y + a_{23}z + a_{24}t = 0,$$

( $a_{ik} = a_{ki}$ ), pro kteréžto řešení však

$$a_{31}x + a_{32}y + a_{33}z + a_{34}t \neq 0.$$

Označme derivace levé strany rovnice (r) dle  $x, y, z, t$  krátce symboly  $X, Y, Z, T$ . Pak dvě rovnice poslední lze psáti ve tvaru  $X = 0, Y = 0$ , podmínka pak právě napsaná má tvar  $Z \neq 0$ . Rovnici (r) lze nahraditi rovnicí (odst. 225, př. 3.)

$$A_{11}X^2 + 2A_{12}XY + A_{22}Y^2 + 2A_{13}XZ + \dots + A_{44}T^2 = 0, \quad (r')$$

je-li ovšem diskriminant kvadratické formy v  $(r)$ , t. j. výraz

$$\Delta = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & a_{14} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & a_{24} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & a_{34} \\ a_{41} & a_{42} & a_{43} & a_{44} \end{vmatrix}$$

různý od nuly, což budeme předpokládati. Číslo  $A_{ik}$  jest minor příslušný v determinantu právě napsaném ku elementu  $a_{ik}$ . Dosadíme-li do  $(r')$   $X=0$ ,  $Y=0$ , obdržíme rovnici

$$A_{33} Z^2 + 2 A_{34} ZT + A_{44} T^2 = 0.$$

Rovnice tato má pro poměr  $Z:T$  jenom tenkrát reálné kořeny, je-li její diskriminant  $A_{34}^2 - A_{33}A_{44} \geq 0$ . Avšak  $A_{34}^2 - A_{33}A_{44} = -(a_{11}a_{22} - a_{12}^2) \Delta$ . Jelikož však požadujeme, aby  $a_{11}a_{22} - a_{12}^2 > 0$ , jest nutně  $\Delta < 0$ . Máme tak tento první výsledek: Je-li  $a_{11}a_{22} - a_{12}^2 > 0$  a  $\Delta \neq 0$ , existují extrémny funkce  $z$  toliko, je-li  $\Delta < 0$ . Je-li  $A_{44} \neq 0$  a  $A_{33} \neq 0$ , má rovnice  $A_{33}\lambda^2 + 2A_{34}\lambda + A_{44} = 0$  dva reálné různé kořeny  $\lambda_1, \lambda_2$  různé od nuly a funkce  $z$  dva různé extrémy. Ze tří rovnic  $X=0$ ,  $Y=0$ ,  $Z - \lambda_i T = 0$  lze vypočísti jim příslušné  $[x, y, z]$ ;  $i=1, 2$ . Stanovíme také hodnotu  $Z$  pro ty dva různé body  $[x, y, z]$ ; obdržíme snadným počtem výrazy

$$\frac{2t\Delta}{(\lambda_2 - \lambda_1)A_{33}}, \quad \frac{-2t\Delta}{(\lambda_2 - \lambda_1)A_{33}},$$

jež se liší znaménkem. Jest tedy jeden z extrémů vždy maximem, druhý minimem

Vyšetření zvláštních případů, ve kterých jedno nebo několik ze čtyř čísel  $a_{11}a_{22} - a_{12}^2$ ,  $\Delta$ ,  $A_{33}$ ,  $A_{44}$  jest rovno nulle, ponechávám čtenáři.

**249. Extrémy vázané.** (*Maxima a minima s vedlejšími podmínkami*). Úkol naléztí extrémy vázané nejprve osvětlím na nejjednodušším obecném případě. Budiž dána funkce  $u = f(x, y)$  proměnných  $x, y$ . Jest vyšetřiti, ve kterých bodech  $[a, b]$  nabývá  $u$  hodnot extrémních, je-li mezi  $x, y$  vztah  $F(x, y) = 0$ . Nejsou tedy  $x, y$  dvě neodvislé proměnné a hledaný extrém v bodě  $[a, b]$  jest sice charakterisován podmínkou, že rozdíl

$$f(x, y) - f(a, b)$$

má míti stále totéž znaménko, nikoliv však pro všechny body  $[x, y]$  jistého okolí bodu  $[a, b]$ , nýbrž pro všechny body jistého okolí bodu  $[a, b]$ , pokud pro ty body jest splněna podmínka  $F(x, y) = 0$ . Při tom jest též  $F(a, b) = 0$ .

Extrémům takovým u funkce  $f(x, y)$  říká se právě extrémý vázané aneb též extrémý funkce  $f(x, y)$  s vedlejší podmínkou  $F(x, y) = 0$ .

Jest patrné, že, je-li rovnice  $F(x, y) = 0$  taková, aby bylo možno pokládati na jejím základě  $y$  jakožto funkci proměnné  $x$  (a to v okolí bodu  $x = a$ , při čemž  $y$  pro  $x = a$  nabývá hodnoty  $y = b$ ), můžeme  $u$  pokládati za funkci jediné proměnné  $x$  definovanou v okolí bodu  $x = a$  a že rozhodnutí, zda  $f(x, y)$  má v  $[a, b]$  extrém vázaný podmínkou  $F(x, y) = 0$ , převést lze na rozhodnutí, zda ona funkce jedné proměnné  $x$  má v  $a$  extrém. Můžeme užití method již známých, jakož v následujícím učiníme. Při tom budeme předpokládati, že funkce  $f, F$  mají jakožto funkce dvou proměnných spojitě derivace prvních dvou řádů a tedy i prvé dva totální diferenciály.

Jestliže funkce  $u$  jakožto funkce jedné proměnné  $x$  má extrém v bodě  $[a, b]$ , pak derivace té funkce dle  $x$  (při čemž pokládáme  $y$  za funkci prom.  $x$ , jež jest rovna  $b$  pro  $x = a$ ) pro  $x = a$  (a  $y = b$ ) jest rovna nulle; t. j.:

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial f}{\partial x} + \frac{\partial f}{\partial y} y' = 0 \quad \text{pro } [x, y] = [a, b]. \quad (\alpha)$$

Jestliže  $\frac{\partial F}{\partial y} \neq 0$  pro  $[x, y] = [a, b]$ , jest  $y'$  v bodě  $[a, b]$  dáno dle pravidla o derivování implicitních funkcí rovnicí

$$0 = \frac{\partial F}{\partial x} + \frac{\partial F}{\partial y} y'. \quad (\beta)$$

Z ( $\alpha$ ), ( $\beta$ ) pak následuje, že

$$\frac{\partial f}{\partial x} \cdot \frac{\partial F}{\partial y} - \frac{\partial f}{\partial y} \frac{\partial F}{\partial x} = 0 \quad (\Gamma)$$

a to ve všech bodech  $[a, b]$ , ve kterých ješť extrém funkce  $f(x, y)$  vázaný podmínkou  $F(x, y) = 0$  a ve kterých současně  $\frac{\partial F}{\partial y} \neq 0$ . Avšak v předcházejících vývodech bychom mohli zaměnití rolí proměnných  $x, y, z$  čehož následuje, že podmínka ( $\Gamma$ ) jest nutna ku existenci extrému vázaného i v bodech, ve kterých  $\frac{\partial F}{\partial x} \neq 0$ .

Abychom tedy našli všechny body  $[a, b]$ , ve kterých nastáváti může extrém funkce  $f(x, y)$  vázaný podmínkou  $F(x, y) = 0$ , vyhledáme body  $[a, b]$ , které hová zároveň rovnici ( $\Gamma$ ) a rovnici  $F(x, y) = 0$ ; při tom však body, ve kterých současně  $\frac{\partial F}{\partial x} = 0$ ,  $\frac{\partial F}{\partial y} = 0$  vylučujeme ze svých úvah. K rozhodnutí, zda v bodech tak nalezených vskutku na-



stává extrém, postačí znáti znaménko buď druhé derivace funkce  $u$  dle  $x$ , při čemž  $y$  se v důsledku rovnice  $F(x, y) = 0$  pokládá za funkci proměnné  $x$ , aneb druhé derivace funkce  $u$  dle  $y$  (při čemž zase  $x$  jest považováti za funkci  $y$ ) a to v obojím případě pro ten případ, že  $[x, y] = [a, b]$ , a za předpokladu, že derivace druhá právě v úvahu braná jest od nuly různá. Znaménko to (v obou případech) shoduje se se znaménkem výrazu (jak čtenář snadným počtem odvodí)

$$\frac{\partial D}{\partial x} \frac{\partial F}{\partial y} - \frac{\partial D}{\partial y} \frac{\partial F}{\partial x} \quad \text{v bodě } [a, b]; \quad (\text{II})$$

$D$  jest levá strana rovnice (I).

Vedle extrémů tak nalezených jest ještě zvláštním vyšetřováním dosíci rozhodnutí, zda vázaný extrém nastává v bodech, ve kterých současně  $\frac{\partial F}{\partial x} = 0$ ,  $\frac{\partial F}{\partial y} = 0$ ; dále v případech, kdy (II) jest v  $[a, b]$  rovno nulle, a konečně i v bodech, ve kterých předpoklady pro funkce  $f, F$  činěné nejsou splněny.

*Příklad.* Naléztí extrémý pro vzdálenost daného bodu od daného kruhu. Pravoúhlý systém souřadnicový volíme tak, aby počátek splynul se středem daného kruhu a osa  $X$  procházela daným bodem. Má tedy kruh daný rovnicí  $x^2 + y^2 = R^2$  a daný bod jest  $[l, 0]$ ;  $l$  budiž kladné. Místo extrémů vzdálenosti můžeme pak vyhledávati extrémý čtverce vzdálenosti. Jest tedy naléztí extrémý funkce

$$u = (x - l)^2 + y^2, \quad \text{kde mezi } x, y \text{ jest rovnice } x^2 + y^2 = R^2.$$

Užijeme výsledků dosažených obecně, kladouce  $f(x, y) = (x - l)^2 + y^2$ ,  $F(x, y) = x^2 + y^2 - R^2$ . Dostaneme, dosadíme-li do (I), podmínku

$$4(x - l) \cdot y - 4y \cdot x = 0, \quad \text{aneb } -4ly = 0.$$

T. j. extrémý nastávati mohou nejprve v bodech, ve kterých  $y = 0$  a tedy  $x = \pm R$ . Výraz (II), který jest v našem příkladě  $8lx$ , jest v bodě  $[R, 0]$  kladný a v bodě  $[-R, 0]$  záporný; má tudíž úkol předložený dvě řešení a vzdálenost uvažovaná nabývá v bodě  $[-R, 0]$  hodnoty maximální (rovné  $l + R$ ), v bodě  $[R, 0]$  pak hodnoty minimální (rovné  $|l - R|$ ). V jiných bodech než právě uvedených extrém nastati nemůže, neboť derivace  $F'_x, F'_y$  a funkce  $F$  nejsou současně rovny nulle pro jeden a týž bod ( $R > 0$ ).

Nalezené extrémý jsou zároveň extrémý absolutní.

*Poznámka.* Způsob, kterým jsme daný úkol řešili, odpovídá podanému obecnému výkladu. Ve skutečnosti lze jej prostě a krátce řešiti přímou úvahou. Dosadíme-li totiž do výrazu pro  $u$  za  $x^2 + y^2 = R$ , změní se  $u$  ve výraz

$$u = R^2 + l^2 - 2lx, \quad R > 0, \quad l > 0, \quad (m)$$

a výraz ten ubývá s rostoucím  $x$  ( $u' = -2l < 0$ ). Dosáhne tedy  $u$  největší hodnoty, nabude-li  $x$  hodnoty co možná nejmenší;  $x$  však jest prvá souřadnice bodů na kruhu o rovnici  $x^2 + y^2 = R^2$  a nejmenší hodnota pro  $x$  jest  $-R$ . Nastane tudíž v  $[-R, 0]$  absolutní maximum a obdobně v  $[R, 0]$  absolutní minimum. Extrémy tyto jsou však zároveň relativní extrémy s vedlejší podmínkou. Že pro jiné body extrémy výrazu ( $m$ ) nastávají nemohou, jest rovněž přímo patrné.

**250. Methoda multiplikatorů (Lagrangeova).** Methody právě vyložené mohli bychom užívat i v případech obecnějších. Jednodušší však z pravidla jest použití jiné cesty, již v následujícím vyložím a jež liší se od předcházející v podstatě pouze pozměněným způsobem eliminace.

Nechť jest dána funkce  $w = f(x, y, z, u, v)$  proměnných  $x, y, z, u, v$ , mezi nimiž jsou vztahy

$$F_1(x, y, z, u, v) = 0, \quad F_2(x, y, z, u, v) = 0. \quad (7)$$

Jest pak naším úkolem naléztí extrémy funkce  $w$ , vázané těmito dvěma vztahy a to za předpokladů:

1. Funkce  $f, F_1, F_2$  mají prvý i druhý totální diferenciál v jistém spojitém oboru  $\Omega$ .

2. Rovnice (7) jsou takové, že je-li  $[x, y, z, u, v]$  v okolí bodu  $[a_1, a_2, a_3, a_4, a_5]$ , vnitřního to bodu oboru  $\Omega$ , dvě z proměnných ku př.  $u, v$  dají se vyjádřiti jako funkce zbývajících proměnných  $x, y, z$  a to tak, že, je-li  $[x, y, z] = [a_1, a_2, a_3]$ , pak  $[u, v] = [a_4, a_5]$ . Funkce ty necht' mají rovněž dva totální diferenciály v bodě  $[a_1, a_2, a_3]$  a jeho okolí; postačitelnou podmínkou k tomu, jak nám známo, jest, aby  $\frac{D(F_1, F_2)}{D(u, v)} \neq 0$  v bodě  $[a_1, a_2, \dots, a_5]$ ; podmínkou touto doplníme svůj druhý předpoklad.

Nutná podmínka, aby nastal extrém funkce  $w$  v bodě  $[a_1, a_2, \dots, a_5]$  jest, aby

$$dw = 0 \quad \text{aneb} \quad \frac{\partial f}{\partial x} dx + \frac{\partial f}{\partial y} dy + \frac{\partial f}{\partial z} dz + \frac{\partial f}{\partial u} du + \frac{\partial f}{\partial v} dv = 0 \quad (1)$$

v bodě  $[a_1, a_2, \dots, a_5]$ . Při tom však nejsou  $dx, dy, dz, du, dv$  na sobě nezávislé, nýbrž jsou mezi nimi dvě relace

$$\begin{aligned} \frac{\partial F_1}{\partial x} dx + \frac{\partial F_1}{\partial y} dy + \frac{\partial F_1}{\partial z} dz + \frac{\partial F_1}{\partial u} du + \frac{\partial F_1}{\partial v} dv &= 0, \\ \frac{\partial F_2}{\partial x} dx + \frac{\partial F_2}{\partial y} dy + \frac{\partial F_2}{\partial z} dz + \frac{\partial F_2}{\partial u} du + \frac{\partial F_2}{\partial v} dv &= 0, \end{aligned} \quad (2)$$

splněné v bodě  $[a_1, a_2, \dots, a_5]$ .

Pomocí posledních dvou rovnic eliminujeme z (1)  $du$ ,  $dv$ , při čemž postupujeme takto. Rovnice (2) násobené činiteli  $\lambda_1$ ,  $\lambda_2$  přičteme ku rovnici (1) a  $\lambda_1$ ,  $\lambda_2$  volíme tak, aby součinitelé diferenciálů  $du$ ,  $dv$  byli ve výsledné rovnici rovni nulle v bodě  $[a_1, a_2, \dots, a_5]$ , t. j. aby

$$\frac{\partial f}{\partial u} + \lambda_1 \frac{\partial F_1}{\partial u} + \lambda_2 \frac{\partial F_2}{\partial u} = 0, \quad \frac{\partial f}{\partial v} + \lambda_1 \frac{\partial F_1}{\partial v} + \lambda_2 \frac{\partial F_2}{\partial v} = 0 \quad (3)$$

v bodě  $[a_1, a_2, \dots, a_5]$ . Ta volba čísel  $\lambda_1$ ,  $\lambda_2$  jest vždy možna, je-li  $\frac{D(F_1, F_2)}{D(u, v)} \neq 0$  v bodě  $[a_1, a_2, \dots, a_5]$ , jakož předpokládáme. Rovnice tak vzniklá má pak tvar

$$A_1 dx + A_2 dy + A_3 dz = 0$$

a v ní můžeme diferenciály  $dx$ ,  $dy$ ,  $dz$  pokládati již za veličiny na sobě nezávislé; nutně tedy  $A_1 = 0$ ,  $A_2 = 0$ ,  $A_3 = 0$ ; t. j.

$$\frac{\partial f}{\partial x} + \lambda_1 \frac{\partial F_1}{\partial x} + \lambda_2 \frac{\partial F_2}{\partial x} = 0, \quad \frac{\partial f}{\partial y} + \lambda_1 \frac{\partial F_1}{\partial y} + \lambda_2 \frac{\partial F_2}{\partial y} = 0, \\ \frac{\partial f}{\partial z} + \lambda_1 \frac{\partial F_1}{\partial z} + \lambda_2 \frac{\partial F_2}{\partial z} = 0 \quad (4)$$

v bodě  $[a_1, a_2, \dots, a_5] = 0$ . Rovnice (3) a (4) dávají celkem 5 rovnic; označíme-li  $\Phi = f + \lambda_1 F_1 + \lambda_2 F_2$ , můžeme rovnice ty psáti takto

$$\frac{\partial \Phi}{\partial x} = 0, \quad \frac{\partial \Phi}{\partial y} = 0, \quad \frac{\partial \Phi}{\partial z} = 0, \quad \frac{\partial \Phi}{\partial u} = 0, \quad \frac{\partial \Phi}{\partial v} = 0, \quad (y')$$

jež splněny býti mají v bodě  $[a_1, a_2, \dots, a_5]$  za předpokladu, že funkcionální determinant funkcí  $F_1$ ,  $F_2$  vzhledem k proměnným  $u$ ,  $v$  jest v tom bodě různý od nully. Avšak rovnice úplně stejné bychom patrně dostali, kdybychom byli předpokládali, že determinant funkcionální funkcí  $F_1$ ,  $F_2$  vzhledem ke kterékoliv dvojici proměnných vybrané z proměnných  $x$ ,  $y$ ,  $z$ ,  $u$ ,  $v$  jest v bodě  $[a_1, a_2, \dots, a_5]$  různý od nully.

Máme tak pravidlo: Abychom našli body spadající do oboru  $\Omega$ , ve kterých funkce  $w = f(x, y, z, u, v)$  může mít extrém vázaný podmínkami  $F_1(x, \dots, v) = 0$ ,  $F_2(x, \dots, v) = 0$ , řešíme 7 rovnic  $(y)$ ,  $(y')$  dle 7 neznámých  $x$ ,  $y$ ,  $z$ ,  $u$ ,  $v$ ,  $\lambda_1$ ,  $\lambda_2$ . Systémy hodnot tak získané pro  $[x, y, z, u, v]$  udávají pak nám body v  $\Omega$ , v nichž může  $w$  nabývatí extrému vázaného, jestliže ovšem ty body  $[x, y, z, u, v]$  spadají do  $\Omega$  a jestliže aspoň jeden z deseti funkcionálních determinantů

$$\frac{D(F_1, F_2)}{D(x, y)}, \quad \frac{D(F_1, F_2)}{D(x, z)}, \dots, \quad \frac{D(F_1, F_2)}{D(u, v)} \quad (d)$$

jest v těch bodech různý od nully. Extrémy hledané pak mohou v  $\Omega$  nastati jenom v bodech tak nalezených a po případě ještě také v bodech,

ve kterých výrazy ( $\delta$ ) vesměs jsou rovny nulle (neboť na tyto body se nevztahuje předcházející úvaha).

Body  $[x, y, z, u, v]$  hovičí rovnicím ( $\gamma$ ) a pro něž ( $\delta$ ) vesměs jsou rovny nulle, existují a vedou k extrémům funkce  $w$  jenom výjimečně; ty z dalších úvah vyloučíme a následkem toho můžeme zase předpokládati, že jeden z funkcionálních determinantů ( $\delta$ ) v bodě, o němž jde, — budiž to ku př. poslední z nich — jest od nully různý. V okolí toho bodu lze pak pokládati  $u, v$  v důsledku ( $\gamma$ ) opět (jako svrchu) za funkce proměnných  $x, y, z$ . Budiž pak dále pro ten bod (vedle rovnic ( $\gamma$ )) splněno 5 rovnic ( $\gamma'$ ) a máme vyšetřiti, zda vskutku v bodě onom nastává vázaný extrém. Ve velké většině případů stačí k tomu vyšetřování zabývat se podrobněji s druhým diferenciálem funkce  $f$  anebo, což jest se zřetelem k rovnicím ( $\gamma$ ) totéž, s druhým diferenciálem funkce  $\Phi = f + \lambda_1 F_1 + \lambda_2 F_2$ . Jest však ( $u, v$  pokládáme za funkce proměnných  $x, y, z$ ):

$$d^2\Phi = \left( \frac{\partial}{\partial x} dx + \frac{\partial}{\partial y} dy + \frac{\partial}{\partial z} dz + \frac{\partial}{\partial u} du + \frac{\partial}{\partial v} dv \right)^2 \Phi + \frac{\partial \Phi}{\partial u} d^2u + \frac{\partial \Phi}{\partial v} d^2v.$$

Avšak tento výraz jest vyšetřovati v bodech, ve kterých jsou splněny ( $\gamma'$ ) a lze tedy poslední dva členy potlačiti a bráti v úvahu výraz

$$\left( \frac{\partial}{\partial x} dx + \frac{\partial}{\partial y} dy + \dots + \frac{\partial}{\partial v} dv \right)^2 \Phi, \quad (\varepsilon)$$

v němž dosazujeme za  $[x, y, z, u, v, \lambda_1, \lambda_2]$  soustavu hodnot hovičích rovnicím ( $\gamma$ ), ( $\gamma'$ ). Ve výrazě tak vzniklém dvě z pěti veličin  $dx, dy, dz, du, dv$  (ku př. za předpokladu právě činěného  $du, dv$ ) lze na základě lineárních rovnic (2), ve kterých za  $x, y, \dots, v$  jsme dosadili vyšetřované hodnoty, nahraditi lineárními výrazy os'atních, čímž dostaneme kvadratickou formu tří z oněch pěti veličin; běží pak o to, rozhodnouti, zda kvadratická forma těchto tří proměnných jest formou stávající se nullou pouze v  $[0, 0, 0]$  a ve kterémž případě jistě nastává vázaný extrém, či také v jiných bodech různých od  $[0, 0, 0]$ . Příslušné úvahy provedeny již v odst. 246. a netřeba je tady opakovati.

*Poznámka 1.* Methodou v tomto odst. vyloženou lze vyhledávati extrémy implicitních funkcí, pro něž jsme svrchu (v odst. 248.) odvodili methodu zvláštní.

Tak ku př. úkol vyhledati extrémy funkce  $z$  proměnných  $x, y$ , definované rovnicí  $F(x, y, z) = 0$ , shoduje se s úkolem, při němž hledáme extrémy funkce  $w$ , funkce to tří proměnných  $x, y, z$ , kde však  $w = z$  (a nezávisí vskutku vůbec na proměnných  $x, y$ ) a kde mezi proměnnými  $x, y, z$  jest vztah  $F(x, y, z) = 0$ . Dle předcházejících úvah jest tu klásti

$$\Phi(x, y, z) = z + \lambda F(x, y, z)$$

a řešiti soustavu čtyř rovnic

$$\lambda \frac{\partial F}{\partial x} = 0, \quad \lambda \frac{\partial F}{\partial y} = 0, \quad 1 + \lambda \frac{\partial F}{\partial z} = 0, \quad F(x, y, z) = 0$$

pro čtyři neznámé  $x, y, z, \lambda$ , při čemž podržujeme jenom to řešení, pro které aspoň jedna z derivací  $\frac{\partial F}{\partial x}, \frac{\partial F}{\partial y}, \frac{\partial F}{\partial z}$  není rovna nulle. A. t. d.

*Poznámka 2.* Čísla  $\lambda_1, \lambda_2$  svrchu zavedená jsou konstanty; ovšem různé konstanty pro různé body  $[a_1, a_2, a_3, a_4, a_5]$ , jež přicházejí v úvahu. Můžeme je tudíž pokládati také za funkce bodu  $[x, y, z, u, v]$ , což však na věci samé pranic nemění. Speciálně nemá toto zdánlivě rozdílné nazírání na čísla  $\lambda_1, \lambda_2$  vliv na tvar výrazu  $d^2\Phi$  v bodech, ve kterých jsou splněny  $(\gamma')$ .

*Poznámka 3.* To, že aspoň jeden z determinantů  $(\delta)$  jest různý od nully v bodě  $[a_1, a_2, a_3, a_4, a_5]$ , který právě uvažujeme, má ještě jinde význam než v okolnosti, že pro podmínku nutnou k existenci extrému v bodě  $[a_1, a_2, \dots, a_5]$  dostáváme rovnice  $(\gamma')$ , jež jsou symmetrické vzhledem ku všem proměnným  $x, y, z, u, v$ . Význam ten byl v předcházejícím jenom zběžně výtčen a jest třeba tu výslovně na něj poukázati a zevrubněji objasnit.

Je-li ku př. poslední z determinantů  $(\delta)$  různý od nully v  $[a_1, \dots, a_5]$ , můžeme  $u, v$  v důsledku  $(\gamma)$  pokládati za funkce bodu  $[x, y, z]$  definované v celém jistém okolí bodu  $[a_1, a_2, a_3]$  a následkem toho můžeme v důsledku rovnic  $(\gamma)$  pokládati  $f(x, y, z, u, v)$  za funkci bodu  $[x, y, z]$  definovanou v  $O(a_1, a_2, a_3; \varepsilon)$ , kde  $\varepsilon$  jest jisté kladné číslo. Má-li tedy  $f(x, y, z, u, v)$  v bodě  $[a_1, a_2, \dots, a_5]$  extrém vázaný rovnicemi  $(\gamma)$ , má tato funkce  $f(x, y, z, u, v)$ , pokládáme-li ji naznačeným způsobem za funkci tří proměnných  $x, y, z$ , extrém v bodě  $[a_1, a_2, a_3]$ , bodě to *vnitřním* oboru, ve kterém jest definována (má tedy v bodě  $[a_1, a_2, a_3]$  dle definice odst. 242. relativní extrém) a můžeme tudíž teprve na základě této okolnosti užívati rovnic autných pro relativní extrém, odvozených v odst. 242.

*Poznámka 4.* Výklad podaný rozšiřuje se beze změny na libovolný počet proměnných. Jde-li o extrém funkce  $w = f(x_1, x_2, \dots, x_m)$ , kde  $m$  proměnných jest vázáno  $n$  podmínkami  $F_i(x_1, x_2, \dots, x_m) = 0, i = 1, 2, \dots, n$ , (při čemž ovšem  $n < m$ ), sestrojíme funkci

$$\Phi = f(x_1, \dots) + \lambda_1 F_1 + \lambda_2 F_2 + \dots + \lambda_n F_n$$

a řešíme  $m + n$  rovnic

$$F_i(x_1, x_2, \dots) = 0, \quad \frac{\partial \Phi}{\partial x_j} = 0; \quad i = 1, 2, \dots, n; \quad j = 1, 2, \dots, m$$

dle neznámých  $x_1, x_2, \dots, x_m, \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$  (o celkovém počtu rovném rovněž  $m + n$ ). Jenom v bodech  $[x_1, x_2, \dots, x_m]$  tak nalezených může nastávat relativní extrém s danými vedlejšími podmínkami. K úplnému rozhodnutí, zda extrém nastává, jest třeba vyšetřovati kvadratickou formu

$$\left( \frac{\partial}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial}{\partial x_2} dx_2 + \dots + \frac{\partial}{\partial x_m} dx_m \right)^2 \Phi,$$

kterou jest ještě zpravidla převést na kvadratickou formu  $m - n$  z  $m$  čísel  $dx_1, dx_2, \dots, dx_m$ . Při tom se předpokládá (jako v případě zvláštním)

1. Funkce  $f, F_i$  mají prvý i druhý totální diferenciál ve spojitém oboru  $\Omega$ .

2. Berou se v úvahu pouze ty body oborů  $\Omega$ , pro něž současně nevyníží všechny funkcionální determinanty

$$\frac{D(F_1, F_2, \dots, F_n)}{D(x_{j_1}, x_{j_2}, \dots, x_{j_n})}, \quad j_1, j_2, \dots, j_n = 1, 2, 3, \dots, m,$$

jichž jest  $\binom{m}{n}$  od sebe různých.

*Příklad 1.* Jest vyšetřiti, zda funkce  $x^2 + y^2 + z^2 - u^2 - v^2$  má extrém vázaný podmínkami

$$x^3 + 2yz + u^2v + ux + v = 0, \quad y^3 + 2xz - uv^2 - vy + u = 0$$

a to v bodě  $[x, y, z, u, v] = [0, 0, 0, 0, 0]$  (splňujícím ovšem obě dané rovnice). Značíme-li danou funkci  $f$ , levé strany obou daných rovnic  $F_1, F_2$ , máme nejprve rovnice (3), jež splněny býti mají v daném bodě a jež nám dají  $\lambda_1, \lambda_2$ . Dostaneme snadným počtem  $\lambda_1 = 0, \lambda_2 = 0$ . Jest tedy  $\Phi = f + \lambda_1 F_1 + \lambda_2 F_2 = f$  a jak téměř bezprostředně patrné, jsou splněny i rovnice (4) — tedy všechny rovnice ( $\gamma'$ ) i ( $\gamma$ ). Nutná podmínka pro existenci vázaného extrému funkce  $f$  v bodě  $[0, \dots, 0]$  jest splněna a zbývá jenom vyšetřovati druhý diferenciál ( $\epsilon$ ). Ten jest

$$2 dx^2 + 2 dy^2 + 2 dz^2 - 2 du^2 - 2 dv^2.$$

Avšak dle daných rovnic v daném bodě  $du = 0, dv = 0$ ; následkem toho pro daný bod se druhý diferenciál redukuje na výraz  $2(dx^2 + dy^2 + dz^2)$ , což jest kvadratickou formou nestávající se nullou než pro  $[dx, dy, dz] = [0, 0, 0]$  a to formou pozitivnou. Daná funkce má tedy v bodě  $[0, 0, 0, 0, 0]$  relativní minimum, vázané danými dvěma podmínkami.

*Příklad 2.* Jest vyhledati extrémní hodnotu determinantu

$$D = \begin{vmatrix} x_1 & x_2 & x_3 \\ y_1 & y_2 & y_3 \\ z_1 & z_2 & z_3 \end{vmatrix}, \quad (b)$$

funkce to 9 proměnných  $x_1, x_2, \dots, z_3$  za předpokladu, že mezi těmito proměnnými jsou tři vztahy

$$x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 - 1 = 0, \quad y_1^2 + y_2^2 + y_3^2 - 1 = 0, \quad z_1^2 + z_2^2 + z_3^2 - 1 = 0. \quad (m)$$

Levé strany těchto vztahů značiti budeme pro krátkost  $F_1, F_2, F_3$ . V každém bodě, v němž nastává relativní extrém funkce  $D$  vázaný těmito vztahy, lze užití rovnic tohoto odstavce. Neboť případ vyloučený z úvah, ve kterém všechny determinanty

$$\frac{D(F_1, F_2, F_3)}{D(x_i, y_j, z_k)} = 8x_i y_j z_k, \quad i, j, k \text{ mohou nabývatí hodnot } 1, 2, 3 \quad (n)$$

jsou rovny nulle, nemůže nastati, jelikož aspoň jedno z čísel  $x_i$  (v důsledku relace  $x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 = 1$ ) jest různó od nully, rovněž tak jedno z čísel  $y_j$  a jedno ze  $z_k$ .

V případě tu uvažovaném jest patrnó předem, že relativní vázaný extrém vskutku nastává (může to však býti — a také, jak poznáme, jest — extrém nevlastní). Neboť body hovicí rovnicím  $F_1 = 0, F_2 = 0, F_3 = 0$  leží všechny v „krychli“  $O(0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0; 1)$ ; pro body této krychle jest však  $D$  shora i zdola ohraničeno (neboť jest  $|D| \leq 6$ ); tím spíše jest  $D$  shora i zdola ohraničeno pro všechny body hovicí rovnicím  $F_1 = 0, F_2 = 0, F_3 = 0$ . Jelikož pak  $D$  jest funkce spojitá bodu  $[x_1, \dots, z_3]$  vázaného podmínkami (m), nabývá  $D$  této horní i dolní hranice, kteréž pak jsou v důsledku toho, že všechny determinanty (n) nemohou současně v tom bodě býti rovny nulle, relativní extrém vázané (po případě nevlastní). Rovnice (n') tu dávají (minory příslušné v  $D$  ku prvkům  $x_i, y_j, z_k$  označíme po řadě  $X_i, Y_j, Z_k$ ; za  $\Phi$  volíme výraz  $2D + \lambda_1 F_1 + \lambda_2 F_2 + \lambda_3 F_3$ ) devět rovnic

$$X_i + \lambda_1 x_i = 0, \quad Y_j + \lambda_2 y_j = 0, \quad Z_k + \lambda_3 z_k = 0; \quad i, j, k = 1, 2, 3.$$

Z vztahu  $X_1 x_1 + X_2 x_2 + X_3 x_3 = D$ , z rovnice  $F_1 = 0$  a z prvních tří rovnic následuje snadno  $D + \lambda_1 = 0$ . Obdobně  $\lambda_2 = -D, \lambda_3 = -D$ . Máme tak relace

$$x_i = \frac{1}{D} X_i, \quad y_j = \frac{1}{D} Y_j, \quad z_k = \frac{1}{D} Z_k; \quad (q)$$

Dosadíme-li na jich základě do (l), máme ihned  $D^2 = 1$ , t. j.  $D = \pm 1$ . Relativní extrém vázané (o kterých víme, že existují aspoň dva, jedno maximum a jedno minimum) jsou tedy při funkci  $D$  tyto: relativní maximum rovné  $+1$  a relativní minimum vázané rovněž  $-1$ . Extrémy ty nastávají v bodech splňujících jednak (m), jednak (q), ze kterých však následuje

$$x_1 y_1 + x_2 y_2 + x_3 y_3 = 0, \quad x_1 z_1 + x_2 z_2 + x_3 z_3 = 0, \quad y_1 z_1 + y_2 z_2 + y_3 z_3 = 0, \quad (r)$$

(a naopak z  $(r)$  a  $(m)$  následuje snad  $(q)$ ). Jsou tudíž proměnné  $(x_1, \dots, z_3)$  koeficienty orthogonální transformace (odst. 229.). Rovnicemi  $(m)$ ,  $(r)$  nejsou však čísla  $x_1, \dots, z_3$  úplně stanovena, nýbrž jsou v důsledku těch rovnic funkce tří parametrů libovolně proměnných (Eulerovo vyjádření orth. transformace). Odtud pak jest patrné, že extrémy, o něž tu jde, jsou extrémy nevlastní.

Vývody předcházející rozšiřují se na determinanty kteréhokoliv stupně. Dospíváme tak k *větě Hadamardově*: Hoví-li v determinantu

$$D = | a_{ik} |, \quad i, k = 1, 2, \dots, n$$

reálná čísla  $a_{ik}$  rovnicím

$$a_{i1}^2 + a_{i2}^2 + \dots + a_{in}^2 = 1,$$

jest  $|D| \leq 1$ . Hodnoty  $D = \pm 1$  nabývá pak  $D$  tenkrát a jenom tenkrát, jsou-li  $a_{ik}$  koeficienty orthogonální substitute.

*Příklad 3.* Jsou dány v prostoru trojrozměrném tři mimoběžky  $P_1, P_2, P_3$ . Jest na přímce  $P_k$  zvoliti bod  $m_k, k = 1, 2, 3$  tak, aby délka lomené čáry  $m_1 m_2 m_3 m_1$  byla minimum. Jedná se tedy o minimum výrazu

$$\overline{m_1 m_2} + \overline{m_2 m_3} + \overline{m_3 m_1}. \quad (r)$$

Nejprve jest patrné, že aspoň jedno takové minimum nutně existuje. Neboť výraz  $(r)$  jest kladný a má tedy  $(r)$  jistou dolní hranici, jež jest číslo kladné (přímky  $P_k$  jsou přímky se neprotínající) a již nabývá pro určitou trojici bodovou (resp. trojice bodové) v důsledku známé nám věty o funkcích spojitých, dle níž funkce spojitá v oboru spojitým uzavřeném\*) nabývá své dolní hranice. Buďtež tedy  $m_1^0, m_2^0, m_3^0$  tři body takové, že  $(r)$  nabývá relativního extrému pro  $m_1 = m_1^0, m_2 = m_2^0, m_3 = m_3^0$  (a jichž existenci jsme prokázali).

Abychom ustanovili polohu hledané trojice  $m_1^0, m_2^0, m_3^0$  vzhledem k mimoběžkám  $P_k$ , můžeme voliti systém os souřadných tak, aby vyše-

\*) Každý z bodů  $m_1, m_2, m_3$  lze totiž jednoznačně charakterisovati číslem (parametrem), které se mění spojitě od  $-\infty$  do  $+\infty$ , když příslušný bod mění spojitě svou polohu na přímce. Jest tedy výraz  $(r)$  v podstatě spojitou funkcí tří proměnných (tří parametrů)  $t_1, t_2, t_3$ , t. j. bodu  $[t_1, t_2, t_3]$  a to v celém oboru trojrozměrném. Při tom zároveň vzdálenost bodu  $m_1$  od pevného bodu  $m$  roste nadevšecky meze, jestliže  $\lim |t_1| = \infty$  a rovněž výraz  $(r)$  roste nadevšecky meze, když současně  $\lim |t_1| = \infty, \lim |t_2| = \infty, \lim |t_3| = \infty$ , neboť přímky  $P_1, P_2, P_3$  sou mimoběžky. Lze tedy z oboru bodu  $[t_1, t_2, t_3]$  oddělití konečný, spojitý a uzavřený obor  $\Omega$  tak, že vně oboru  $\Omega$  výraz  $(r)$  jest stále větší než číslo  $\mathfrak{M}$ , uvnitř oboru  $\Omega$  pak nabývá  $(r)$  též hodnot menších než  $\mathfrak{M}$ . Odtud tvrzení činěné v textu snadno plyne.



třování příslušné bylo co nejjednodušší. Jsou pak celkem tři případy možny, jež nutno zvlášť vyšetřovati.

a) Příklad první necht' nastává tenkrát, když body  $m_1^0, m_2^0, m_3^0$  neleží na jedné přímce a zároveň žádná z přímek  $P_1, P_2, P_3$  v rovině trojúhelníka  $m_1^0 m_2^0 m_3^0$ . Tu zvolíme počátek soustavy souřadné v bodě  $m_1^0$ , kterýžto bod necht' jest zároveň vrcholem největšího úhlu v trojúhelníku  $m_1^0 m_2^0 m_3^0$ ; rovina  $XY$  necht' splývá s rovinou trojúhelníka  $m_1^0 m_2^0 m_3^0$  a osa  $X$  necht' jest kolma ku straně  $m_2^0 m_3^0$ . Pak rovnice stran trojúhelníka  $m_1^0 m_2^0 m_3^0$ , přímek to položených v rovině  $XY$ , jsou

$$\begin{aligned} \text{přímky } \overline{m_2^0 m_3^0}: & \quad x - m = 0, \\ \text{přímky } \overline{m_3^0 m_1^0}: & \quad a_2 x - b_2 y = 0, \\ \text{přímky } \overline{m_1^0 m_2^0}: & \quad a_3 x + b_3 y = 0 \end{aligned}$$

a budeme předpokládati, že čísla  $m, a_2, b_2, a_3, b_3$  jsou vesměs čísla kladná a  $a_2^2 + b_2^2 = 1, a_3^2 + b_3^2 = 1$  (kterýž předpoklad není na újmu všeobecnosti). Rovnicím mimoběžek  $P_1, P_2, P_3$  lze pak patrně dáti tvar

$$\begin{aligned} \text{při mimoběžce } P_1: & \quad a_2 x - b_2 y + M_{12} z = 0, \quad a_3 x + b_3 y + M_{13} z = 0 \\ \text{při mimoběžce } P_2: & \quad a_3 x + b_3 y + M_{23} z = 0, \quad x - m + M_{21} z = 0 \quad (s) \\ \text{při mimoběžce } P_3: & \quad x - m + M_{31} z = 0, \quad a_2 x - b_2 y + M_{32} z = 0 \end{aligned}$$

(neboť mimoběžku  $P_1$  ku př. lze pokládati za průsek roviny procházející přímkami  $l'_1$  a  $\overline{m_3^0 m_1^0}$  s rovinou procházející přímkami  $P_1$  a  $\overline{m_1^0 m_2^0}$ ).

Výraz (r) jest rovný výrazu ( $m_1$  necht' jest bod  $[x_1, y_1, z_1]$  a obdobně  $m_2, m_3$ )

$$\begin{aligned} V = & \sqrt{(x_1 - x_2)^2 + (y_1 - y_2)^2 + (z_1 - z_2)^2} + \\ & + \sqrt{(x_2 - x_3)^2 + (y_2 - y_3)^2 + (z_2 - z_3)^2} + \\ & + \sqrt{(x_3 - x_1)^2 + (y_3 - y_1)^2 + (z_3 - z_1)^2} \end{aligned}$$

a výraz tento stává se extrémem za předpokladu, že  $[x_k, y_k, z_k]$  jest na  $P_k$ , když  $m_1 = m_1^0, m_2 = m_2^0, m_3 = m_3^0$ ; t. j. když

$$\begin{aligned} [x_1, y_1, z_1] = [0, 0, 0], \quad [x_2, y_2, z_2] = \left[ m, -\frac{a_3}{b_3} m, 0 \right], \quad [x_3, y_3, z_3] = \\ = \left[ m, \frac{a_2}{b_2} m, 0 \right]. \quad (t) \end{aligned}$$

Jsou tedy derivace funkce 9 proměnných  $x_1, y_1, \dots, z_3$

$$\begin{aligned} V + \lambda_{12}(a_2 x_1 - b_2 y_1 + M_{12} z_1) + \lambda_{13}(a_3 x_1 + b_3 y_1 + M_{13} z_1) + \dots \\ + \lambda_{32}(a_2 x_3 - b_2 y_3 + M_{32} z_3) \quad (t') \end{aligned}$$

dle těchto proměnných rovny nulle, jestliže do oněch derivací dosadíme dle rovnic (t).

Těmito devíti rovnicemi jsou dány [podmínky mezi 6 čísly  $M_{12}$ ,  $M_{13}$ , ...,  $M_{32}$  a šesti pomocnými konstantami  $\lambda_{12}$ ,  $\lambda_{13}$ , ...,  $\lambda_{32}$ . Tak ku př. vypočteme-li derivace té funkce dle proměnných  $x_1$ ,  $y_1$ ,  $z_1$ , máme po dosazení dle (t) ihned tyto vztahy (čtenář k vůli přehledu může si nakreslit v rovině  $XY$  trojúhelník  $m_1^0 m_2^0 m_3^0$ ; zároveň jest si vzpomenouti na předpoklady o číslech  $a_2$ ,  $a_3$ ,  $b_2$ ,  $b_3$ )

$$-b_3 - b_2 + \lambda_{12} a_2 + \lambda_{13} a_3 = 0, \quad a_3 - a_2 - \lambda_{12} b_2 + \lambda_{13} b_3 = 0, \\ \lambda_{12} M_{12} + \lambda_{13} M_{13} = 0.$$

Z nich následuje řešením

$$\lambda_{13} (a_3 b_2 + a_2 b_3) = 1 - (a_3 a_2 - b_3 b_2), \quad \lambda_{12} (a_3 b_2 + a_2 b_3) = 1 - (a_3 a_2 - b_3 b_2);$$

tedy  $\lambda_{13} = \lambda_{12}$  a  $M_{12} = -M_{13}$ . Stejně následuje  $M_{23} = M_{21}$  a  $M_{31} = M_{32}$ .

Je-li tedy, jakož předpokládáme, trojúhelník  $m_1^0 m_2^0 m_3^0$  takový, že pro jeho obvod nastává relativní extrém výrazu (r), mají mimoběžky  $P_1$ ,  $P_2$ ,  $P_3$  rovnice tvaru

$$\text{mimoběžka } P_1: a_2 x - b_2 y + M_1 z = 0, \quad a_3 x + b_3 y - M_1 z = 0,$$

$$\text{mimoběžka } P_2: a_3 x + b_3 y + M_2 z = 0, \quad x - m + M_2 z = 0,$$

$$\text{mimoběžka } P_3: x - m + M_3 z = 0, \quad a_2 x - b_2 y + M_3 z = 0,$$

kde  $M_1$ ,  $M_2$ ,  $M_3$  jsou konstanty omezené toliko podmínkou, že žádné dvě z přímk  $P_1$ ,  $P_2$ ,  $P_3$  vzájemně se neprotínají.

Má tedy průmět přímky  $P_1$  na rovinu  $XY$  — t. j. na rovinu trojúhelníka  $m_1^0 m_2^0 m_3^0$  — rovnici

$$(a_3 + a_2)x + (b_3 - b_2)y = 0. \quad (u)$$

a obdobně mají průměty přímk  $P_2$ ,  $P_3$  na touž rovinu rovnice

$$(a_3 - 1)x + b_3 y + m = 0, \quad (a_2 - 1)x - b_2 y + m = 0. \quad (v)$$

*Průměty tyto tvoří trojúhelník položený v  $XY$ , jehož strany procházejí body  $m_1^0$ ,  $m_2^0$ ,  $m_3^0$  a v němž paty výšek jsou právě body  $m_1^0$ ,  $m_2^0$ ,  $m_3^0$ , jak snadným počtem čtenář dokáže\*).*

b) V případě druhém necht rovněž body  $m_1^0$ ,  $m_2^0$ ,  $m_3^0$  neleží v jedné přímce, jedna však z přímk  $P_1$ ,  $P_2$ ,  $P_3$  — necht jest to ku př.  $P_1$  — budiž položena v rovině trojúhelníka  $m_1^0$ ,  $m_2^0$ ,  $m_3^0$ . Soustavu souřadnou volíme stejně jako v případě předcházejícím; též rovnice přímk  $m_2^0 m_1^0$ , ..

\* Tak ku př. rozdíl levých stran rovnic (v) položen byv roven nulle, dává rovnici  $(a_3 - a_2)x + (b_3 + b_2)y = 0$ , rovnici to přímky procházející průsekem průmětů přímk  $P_2$ ,  $P_3$ . Avšak tato přímka prochází též bodem  $[x, y] = [0, 0] = m_1^0$  a jest kolma ku přímce o rovnici (u), t. j. kolma ku průmětu přímky  $P_1$ . Stejně se dokáže tvrzení n hoře uvedené pro ostatní výšky.

Rovnice přímky  $P_1$  předpokládáme budeme ve tvaru  $cx + dy = 0$ ,  $z = 0$ , rovnice přímek  $P_2, P_3$  ve tvaru (s). Výraz ( $t'$ ) změní se jenom potud, že dva členy  $\lambda_{12}(a_{21}x_1 \dots) + \lambda_{13}(\dots)$  nahradí se členem jedním  $\lambda_1(cx_1 + dy_1)$  tak, že klademe-li derivace výrazu tak vzniklého dle  $x_1, y_1$  rovny nulle, obdržíme rovnice

$$-b_3 - b_2 + \lambda_1 c = 0, \quad a_3 - a_2 + \lambda_1 d = 0.$$

I jest tedy v tomto případě rovnice přímky  $P_1$  dána ve tvaru  $(b_2 + b_3)x + (a_2 - a_3)y = 0$ ,  $z = 0$ , což jest v podstatě též rovnice jako v případě a) pro průmět přímky  $P_1$  na rovinu trojúhelníka  $m_1^0 m_2^0 m_3^0$ . Pro rovnice přímek  $P_2, P_3$  a jich průmětů dostáváme tytéž výrazy jako v případě předcházejícím.

Jest tedy v případě b) konečný závěr tentýž jako v případě a).

Kdybychom byli předpokládali, že z přímek  $P_1, P_2, P_3$  leží buď přímka  $P_2$  aneb přímka  $P_3$  v rovině trojúhelníka  $m_1^0 m_2^0 m_3^0$ , byli bychom získali stejným způsobem rovněž tentýž konečný závěr.

c) V případě třetím buďtež body  $m_1^0, m_2^0, m_3^0$  položeny v jedné přímce, již zvolíme za osu  $Y$ ; počátek souřadnic dáme do bodu  $m_1^0$ , který předpokládáme položený mezi body  $m_2^0, m_3^0$ . Tím dostáváme pro body  $m_1^0, m_2^0, m_3^0$  souřadnice  $[0, 0, 0]$ ,  $[0, n_2, 0]$ ,  $[0, -n_3, 0]$ , kdež pokládáme budeme čísla  $n_2, n_3$  za kladná. Rovnice přímek  $P_1, P_2, P_3$  můžeme zároveň předpokládati vždy ve tvaru (neboť soustavu souřadnicovou můžeme ještě otáčeti kolem osy  $Y$ )

$$y = g_1 x, \quad z = h_1 x; \quad y = g_2 x + n_2, \quad z = h_2 x; \quad y = g_3 x - n_3, \quad z = h_3 x$$

a v důsledku toho můžeme výraz  $V$  pokládati za funkci tří proměnných  $x_1, x_2, x_3$  a řešiti v tomto případě náš úkol dle pravidel odst. 242. Derivace výrazu  $V$  dle  $x_1$ , resp.  $x_2, x_3$  v bodě  $[x_1, x_2, x_3] = [0, 0, 0]$  jsou

$$-g_1 + g_1, \quad g_2 + g_2, \quad -g_3 - g_3.$$

Položíme-li ty derivace rovny nulle, dostaneme jakožto nutné podmínky pro existenci extrému v tomto případě rovnice  $g_2 = 0, g_3 = 0$ ; t. j. přímky  $P_2, P_3$  musí býti kolmy ku přímce bodů  $m_1^0, m_2^0, m_3^0$ . Anebo jinak: *Společná kolmice ku přímkám  $P_2, P_3$  protíná přímku  $P_1$  a to tak, že bod přímky  $P_1$  položený na společné kolmici jest uvnitř úsečky vymezené na společné kolmici body přímek  $P_2, P_3$ .*

Nalezli jsme v předcházejícím nutné podmínky k existenci extrému pro  $m_1 = m_1^0, m_2 = m_2^0, m_3 = m_3^0$  ve všech jediné možných případech a zbývá jenom vyšetřiti ještě podmínky postačující. K tomu dospějeme vyšetřením druhého diferenciálu výrazu ( $t'$ ) aneb což jest totéž výrazu  $V$ .

Druhý diferenciál výrazu  $V$  skládá se ze tří sčítanců, z nichž první jest zlomek o čitateli

$$\begin{aligned} & [(x_1 - x_2)(dy_1 - dy_2) - (y_1 - y_2)(dx_1 - dx_2)]^2 + \\ & + [(y_1 - y_2)(dz_1 - dz_2) - (z_1 - z_2)(dy_1 - dy_2)]^2 + \\ & + [(z_1 - z_2)(dx_1 - dx_2) - (x_1 - x_2)(dz_1 - dz_2)]^2 \end{aligned}$$

a jmenovateli  $[(x_1 - x_2)^2 + (y_1 - y_2)^2 + (z_1 - z_2)^2]^{\frac{3}{2}}$ . Ostatní sčítanci vznikají cyklickou záměnou indexů 1, 2, 3. Čítelatel svrchu vypsáný jest, jak známo, součin čtverce vzdálenosti bodů  $[x_1, y_1, z_1]$ ,  $[x_2, y_2, z_2]$  a čtverce vzdálenosti bodů  $[x_1 + dx_1, y_1 + dy_1, z_1 + dz_1]$ ,  $[x_2 + dx_2, y_2 + dy_2, z_2 + dz_2]$  násobený čtvercem sinusu úhlu spojnic dvou dvojic bodových právě vytknutých. Spojnice ty však nemohou býti rovnoběžny, neboť body  $[x_k, y_k, z_k]$ ,  $[x_k + dx_k, \dots]$  leží na přímce  $P_k$  a přímky  $P_1, P_2, P_3$  jsou mimoběžky, i neleží tudíž dvě z nich v jedné rovině (jak by tomu bylo u přímek  $P_1, P_2$ , kdyby  $P_1$  i  $P_2$  protínaly dvě rovnoběžné přímky). Jest tedy čtverec sinusu úhlu svrchu uvažovaný číslo jistě kladné a tedy i čítelatel nahoře vypsáný a druhý diferenciál výrazu  $V$  stále kladný (pro všechny body a přírůstky  $dx_1, \dots, dz_3$  přicházející v úvahu).

Z toho však následuje, že ve všech případech svrchu probraných a), b), c) nastává extrém a ten jest minimum. Jelikož pak jest druhý diferenciál v celém oboru stále kladný, nastává v našem problému nejvýše jedno minimum a že aspoň jedno nastává, vime již od počátku. Následkem toho můžeme tvrditi :

Protíná-li jedna ze tří mimoběžek  $P_1, P_2, P_3$  kolmicí společnou ke druhým dvěma mimoběžkám a to v bodě, který leží uvnitř úsečky omezené na společné kolmicí patami té kolmice, jsou tři body tak vyznačené na mimoběžkách  $P_1, P_2, P_3$  takové, že pro ně výraz  $(r)$  stává se elativním (a absolutním) minimem. Jiného relativního extrému v tomto případě výraz  $(r)$  nemá.

Nenastává-li případ právě vytčený (a jenom tenkrát, když nenastává), pak existuje jedna jediná rovina, jež protíná mimoběžky  $P_1, P_2, P_3$  v bodech  $m_1^0, m_2^0, m_3^0$ , jež jsou patami výšek v trojúhelníku, který vznikne průmětem přímek  $P_1, P_2, P_3$  na rovinu trojúhelníka  $m_1^0 m_2^0 m_3^0$ . V případě tomto existuje rovněž jediný relativní extrém výrazu  $(r)$  a to v případě že trojice bodů  $m_1, m_2, m_3$  splyne s trojicí  $m_1^0, m_2^0, m_3^0$ ; extrém tento est opět relativní (i absolutní) minimum.

*Poznámka 1.* Vyšetřování tu podané lze bez potíže rozšířiti pro libovolnou polohu tří přímek  $P_1, P_2, P_3$  v prostoru nevázanou k podmínce, že přímky ty mají býti mimoběžné. Jest třeba v tomto obecnějším pojetí, úkolu vedle případů a), b), c) svrchu projednávaných uvažovati ještě

další možnosti, což však v podstatě neposkytne nových obtíží. Doporučuji provedení úvah příslušných čtenáři; k vůli jednoduchosti lze při tom případ, že by se všechny tři přímky protínaly v jednom bodě i případ, že by tři ty přímky byly spolu rovnoběžny (ve kterýchžto případech jest vždy evidentní řešení) z úvah vyloučiti.

*Poznámka 2.* Při řešení příkladu 3. jsme použili věty, již ve znění poněkud rozšířeném lze vysloviti takto: Existuje-li druhý totální diferenciál funkce  $f(x_1, x_2, \dots)$  ve spojitém a souvislém oboru  $\Omega$  a je-li tento diferenciál v  $\Omega$  buď stále kladný ( $> 0$ ) aneb stále záporný ( $< 0$ ), pak funkce  $f(x_1, x_2, \dots)$  má ve vnitřních bodech oboru  $\Omega$  nejvýše jeden relativní extrém. Při tom jest však třeba o oboru  $\Omega$  předpokládati, že jest to obor konvexní; t. j. že úsečka spojující dva libovolné vnitřní body toho oboru probíhá cele uvnitř toho oboru. Předpoklad tento jest zejména splněn, je-li  $\Omega$  obor celý jako v našem případě (viz pozn. pod čarou na str. 420.).

Větu tuto dokáže čtenář nejprve snadno pro funkce o jedné proměnné. Kdyby věta nebyla platna pro funkce o několika proměnných, pak by existovala funkce o vlastnostech větou vytčených, jež by měla v oboru  $\Omega$  relativní extrémy aspoň ve dvou bodech vnitřních  $[x_1^1, x_2^1, \dots]$ ,  $[x_1^2, x_2^2, \dots]$ . Funkce o jedné proměnné  $t$

$$F(t) = f[x_1^1 + (x_1^2 - x_1^1)t, x_2^1 + (x_2^2 - x_2^1)t, \dots]$$

by pak měla relativní extrémy dva a to v bodech  $t=0$ ,  $t=1$ . Avšak  $F(t)$  má dle  $t$  druhý diferenciál, jenž jest v jistém intervalu  $(a, b)$ , kde  $a < 0$ ,  $b > 1$ , buď stále  $> 0$  aneb stále  $< 0$ , jakož následuje z předpokladu o  $f(x_1, x_2, \dots)$ . Nemůže tedy  $F(t)$  v  $(a, b)$  míti dva relativní extrémy uvnitř  $(a, b)$  a tudíž ani  $f(x_1, x_2, \dots)$  dva relativní extrémy uvnitř  $\Omega$ .

**251. Základní věta o dvou formách kvadratických.** Jako další příklad pro užití obecných vět o extrémech vázaných budeme řešiti jeden úkol týkající se dvou forem kvadratických, ze kteréhož řešení jako důsledek vyplyne velice důležitá věta o dvou kvadratických formách. Vývody následující platny jsou pro libovolný počet proměnných; abychom však docílili jednodušší označení a tím zvýšili přístupnost a přehlednost výkladu, provedeme úvahy následující pro kvadratické formy o třech proměnných.

Buďtež dány dvě formy kvadratické bodu  $[x, y, z]$

$$\begin{aligned} F &= Ax^2 + By^2 + Cz^2 + 2Dyz + 2Exz + 2Gxy, \\ f &= ax^2 + by^2 + cz^2 + 2dyz + 2exz + 2gxy. \end{aligned}$$

O druhé z nich — o  $f$  — učiníme předpoklad, že nestává se nullou nikde

vyjma ovšem v bodě  $[0, 0, 0]$ ; nemění tedy  $f$  své znaménko, mění-li se  $[x, y, z]$ , a nechť jest stále kladna. Úkol, od kterého budeme vycházeti, jest pak tento: Najděte bod  $[x, y, z]$ , pro který  $F$  nabývá hodnoty maximální za předpokladu, že pro  $[x, y, z]$  jest splněna rovnice  $f=1$ .

Jest snadno předem ukázati, že úkol daný má řešení. Neboť nejprve jest jasno, že na ohraničení oboru  $O(0, 0, 0; 1)$  nabývá  $f$  hodnot vesměs kladných, jež mají určitou dolní hranici  $m > 0$  (neboť  $f$  jest spojitou funkcí bodu na tom ohraničení a nabývá jako taková své dolní hranice\*). Vně oboru  $O(0, 0, 0; 1)$  nabývá  $f$  hodnot vesměs větších než  $m$ ; neboť v bodech paprsku  $[\lambda x_0, \lambda y_0, \lambda z_0]$ , kde proměnná  $\lambda > 0$  jest rovna hodnotě  $\lambda^2 f(x_0, y_0, z_0)$ , což jest číslo rostoucí s  $\lambda^2$ . Z téže příčiny jest  $f$  vně oboru  $O\left(0, 0, 0; \frac{1}{\sqrt{m}}\right)$  stále větší než 1 a může tedy rovnice  $f=1$  býti splněna pouze v bodech, které přináležejí oboru  $O\left(0, 0, 0; m^{-\frac{1}{2}}\right)$ . Pro ty body však jest  $|x| \leq m^{-\frac{1}{2}}, |y| \leq m^{-\frac{1}{2}}, |z| \leq m^{-\frac{1}{2}}$  a tedy

$$|F(x, y, z)| \leq |A| \frac{1}{m} + |B| \frac{1}{m} + \dots + 2|G| \frac{1}{m},$$

v důsledku čehož jest  $F$  v oboru  $O\left(0, 0, 0; m^{-\frac{1}{2}}\right)$  konečna a má jistou horní hranici. Tím spíše jest  $F$  konečna pro obor obsahující pouze body, pro něž  $f=1$  a má v tomto oboru jistou horní hranici, již nabývá v bodě  $[x_1, y_1, z_1]$  a jež právě jest hledaným maximem (relativním i absolutním) s vedlejší podmínkou  $f=1$ . Mimo to jest patrné, že aspoň jedna z derivací  $\frac{\partial f}{\partial x}, \frac{\partial f}{\partial y}, \frac{\partial f}{\partial z}$ , (na kteréžto derivace se v tomto případě redukuje funkc. determ. (d) v odst. 250.) jest v každém bodě, ve kterém  $f=1$ , různá od nully; neboť kdyby všechny byly rovny nulle, pak v tom bodě dle Eulerovy věty o homogenních funkcích by bylo  $f=0$  a nikoliv  $f=1$ . Tím jest dokázáno, že úkol svrchu uvedený má vskutku řešení, na něž lze užiti metody odst. 250.

Budiž  $[x_1, y_1, z_1]$  bod, pro který dosahuje  $F$  maxima  $M$  (maxima relat. i absol.) s vedlejší podmínkou  $f(x_1, y_1, z_1)=1$ . Zavedme pak místo proměnných  $x, y, z$  nové poměrné  $x', y', z'$  rovnicemi

$$\begin{aligned} x &= x_1 x' + r_1 y' + s_1 z', \\ y &= y_1 x' + r_2 y' + s_2 z', \\ z &= z_1 x' + r_3 y' + s_3 z', \end{aligned} \tag{1}$$

\*) Můžeme ji pokládati na jednotlivých „stěnách krychle“  $O(0, 0, 0; 1)$  za spojitou funkci dvou proměnných.

jejíž součinitelé v prvním sloupci jsou právě souřadnice bodu  $[x_1, y_1, z_1]$ , součinitelé v ostatních sloupcích jsou libovolny až na podmínku, že determinant té substituce jest různý od nuly.

Substitucí (1) každému bodu  $[x, y, z]$  jest přiřazen jeden bod  $[x', y', z']$  a naopak. Bodu  $[x, y, z] = [x_1, y_1, z_1]$  jest přiřazen bod  $[x', y', z'] = [1, 0, 0]$ , jak z rovnic jest bezprostředně patřno. Substitucí se změní forma  $F$  na formu  $F' = A'x'^2 + \dots$  a forma  $f$  na  $f' = a'y'^2 + \dots$ . Forma  $F'$  nabývá pak v  $[1, 0, 0]$  hodnoty  $M'$ , která jest maximem vázaným podmínkou  $f' = 1$ ; forma  $f'$  jest tedy v  $[1, 0, 0]$  rovna 1. Dosadíme-li do  $F'$  resp.  $f'$  za  $[x', y', z']$  bod  $[1, 0, 0]$ , dostaneme tak rovnice

$$A' = M', \quad a' = 1. \quad (2)$$

Poněvadž pak v  $[1, 0, 0]$  nastává maximum vázané, existuje číslo  $\lambda$  takové, že částečné derivace funkce  $F' + \lambda f'$  v  $[1, 0, 0]$  jsou rovny nullé. To dává však rovnice (se zřetelem ku (2))

$$M - \lambda = 0, \quad G' - \lambda g' = 0, \quad E' - \lambda e' = 0,$$

ze kterých  $\lambda = M$ ,  $G' = Mg'$ ,  $E' = Me'$ , takže pro  $F'$ ,  $f'$  obdržíme výrazy

$$F' = M(x'^2 + 2g'x'y' + 2e'x'z') + B'y'^2 + C'z'^2 + 2D'y'z', \\ f' = (x'^2 + 2g'x'y' + 2e'x'z') + b'y'^2 + c'z'^2 + 2d'y'z',$$

aneb

$$F' = M(x' + g'y' + e'z')^2 + B_1y'^2 + C_1z'^2 + 2D_1y'z', \\ f' = (x' + g'y' + e'z')^2 + b_1y'^2 + c_1z'^2 + 2d_1y'z',$$

kde  $B_1 = B' - Mg'^2, \dots, d_1 = d' - e'g'$ . Výraz  $x' + g'y' + e'z'$ , který se vyskytuje v obou výrazech (pro  $F'$  i pro  $f'$ ), lze též psát jako lineární homogenní výraz v  $x, y, z$  (dle (1)). Forma  $b_1y'^2 + c_1z'^2 + 2d_1y'z'$  jest forma kvadratická proměnných  $y', z'$ , jež nestává se nullou v žádném bodě  $[y', z']$  různém od  $[0, 0]$  a jest to zároveň forma kladná. Diskriminant kvadratické formy  $F'$  (formy to proměnných  $x', y', z'$ ) jest součin  $M$  a diskriminantu formy kvadratické  $B_1y'^2 + C_1z'^2 + 2D_1y'z'$  a rovná se zároveň diskriminantu formy  $F'$  násobenému čtvercem lineární substituce (1). Je-li tedy diskriminant formy  $F$  různý od nuly, jest i diskriminant formy  $B_1y'^2 + C_1z'^2 + 2D_1y'z'$  různý od nuly.

Můžeme tak na základě předcházejícího vysloviti větu (podám znění hned pro  $n$  proměnných): Dvě formy kvadratické  $F(x_1, x_2, \dots, x_n)$ ,  $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ , z nichž forma  $f$  jest formou stávající se nullou jenom v bodě  $[x_1, x_2, \dots, x_n] = [0, 0, \dots, 0]$  a zároveň kladnou, forma pak  $F$  má diskriminant různý od nuly, dají se psát ve tvaru

$$F(x_1, x_2, \dots, x_n) = M_1 X_1^2 + F_1(x'_2, x'_3, \dots, x'_n), \\ f(x_1, x_2, \dots, x_n) = X_1^2 + f_1(x'_2, x'_3, \dots, x'_n), \quad (3)$$

kdež  $X_1 = x'_1 + \lambda_2 x'_2 + \dots + \lambda_n x'_n$ ,  $x'_2, x'_3, \dots, x'_n$  jsou lineární homogenní výrazy (*lineární formy*) v  $x_1, x_2, \dots, x_n$  o determinantu různém od nuly a kde  $F_1, f_1$  jsou kvadratické formy proměnných  $x'_2, \dots, x'_n$  mající tytéž vlastnosti jako  $F, f$  ( $F_1$  má diskř. různý od nuly,  $f_1$  pak jest forma kladná, stávající se nullou jenom v bodě  $[x'_2, \dots, x'_n] = [0, 0, \dots, 0]$ ).

Použijeme-li věty právě dokázané na formy  $F_1, f_1$ , můžeme opětě psáti

$$\begin{aligned} F_1(x'_2, \dots, x'_n) &= M_2 X_2^2 + F_2(x''_3, \dots, x''_n), \\ f_1(x'_2, \dots, x'_n) &= X_2^2 + f_2(x''_3, \dots, x''_n), \end{aligned} \quad (4)$$

kdež  $X_2, x''_3, \dots, x''_n$  jsou opět lineární homogenní výrazy v  $x'_2, x'_3, \dots, x'_n$  o determinantu různém od nuly a tudíž také  $X_1, X_2, x''_3, x''_4, \dots, x''_n$  lineární homogenní výrazy v  $x_1, x_2, \dots, x_n$  o determinantu různém od nuly. O vlastnostech forem  $F_2, f_2$  netřeba příslušné výroky znovu opakovati. Z (3) a (4) pak následuje

$$\begin{aligned} F(x_1, x_2, \dots, x_n) &= M_1 X_1^2 + M_2 X_2^2 + F_2(x''_3, \dots, x''_n), \\ f(x_1, x_2, \dots, x_n) &= X_1^2 + X_2^2 + f_2(x''_3, \dots, x''_n), \end{aligned}$$

Takovýmto způsobem pokračující, dospějeme po  $n-1$  krocích ku těmto výrazům pro dané formy:

$$\begin{aligned} F(x_1, x_2, \dots, x_n) &= M_1 X_1^2 + M_2 X_2^2 + \dots + M_n X_n^2, \\ f(x_1, x_2, \dots, x_n) &= X_1^2 + X_2^2 + \dots + X_n^2. \end{aligned} \quad (5)$$

V těchto výrazech jsou  $X_1, X_2, \dots, X_n$  lineární formy proměnných  $x_1, x_2, \dots, x_n$  o determinantu různém od nuly; možno tudíž také naopak  $x_1, \dots, x_n$  vyjádřiti jako lineární formy proměnných  $X_1, \dots, X_n$  a psáti

$$x_i = c_{i1} X_1 + c_{i2} X_2 + \dots + c_{in} X_n, \quad i = 1, 2, \dots, n. \quad (6)$$

Rovnice právě napsané lze pojímáti jakožto lineární substitucí, jíž místo proměnných  $x_i$  zavádí se proměnné  $X_k$  (neboť  $|c_{ik}| \neq 0; i, k = 1, 2, \dots, n$ ).

Postup svrchu naznačený lze prováděti stejně i tenkrát, je-li diskriminant formy  $F$  rovný nulle a to až potud, pokud nepříjdeme v řadě forem  $F_1, F_2, \dots$  ku formě  $F_l$  identicky rovné nulle. V tomto případě zůstane, jak snadno patrnó\*, výsledek (5) v platnosti toliko s tou změnou, že čísla  $M_i$  nejsou různá od nuly, nýbrž že  $M_{l+1} = M_{l+2} = \dots = M_n = 0$ .

Připamatujeme-li si dále, že v důsledku odst. 245. následuje, že forma kladná stávající se nullou toliko v bodě  $[0, 0, \dots, 0]$  má diskri-

\*) Postačí si jenom uvědomiti, že z vývodů podaných již následuje, že forma kladná o  $m$  proměnných, stávající se nullou pouze v bodě  $[0, 0, \dots, 0]$ , dá se psáti vždy jako součet čtverců  $m$  lineárních forem o determinantu různém od nuly.



minant různý od nuly a naopak, můžeme výsledek docílený shrnouti ve větě: Dvě formy kvadratické  $F(x_1, x_2, \dots, x_n)$ ,  $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ , z nichž druhá jest forma kladná resp. záporná o determinantu různém od nuly, lze současně — jednou a touž lineární substitucí — transformovati ve kvadratické formy, v nichž se vyskytují toliko čtverce nových proměnných. Při tom lze u druhé z těchto forem pro koeficienty při těch čtvercích proměnných docílití hodnoty rovné vesměs  $+1$  (resp.  $-1$ ).

Odvození podané — věta sama ovšem také — předpokládá, že součinitelé daných kvadratických forem jsou čísla reálná.

*Důsledek 1.* Každou formu kvadratickou  $F(x_1, x_2, \dots, x_n)$  lze psáti ve tvaru

$$M_1 X_1^2 + M_2 X_2^2 + \dots + M_n X_n^2, \quad (7)$$

kde čísla  $M_1, M_2, \dots, M_n$  jsou čísla reálná a to čísla od nuly různá, je-li diskriminant formy  $F$  od nuly různý, a kde  $X_1, X_2, \dots, X_n$  jsou lineární formy prom.  $x_1, \dots, x_n$  s determinantem různým od nuly. Takovýmto způsobem lze transformovati formu  $F(x_1, x_2, \dots, x_n)$  nekonečně mnohým způsobem, neboť čísla  $M_1, M_2, \dots, M_n$  a formy  $X_1, X_2, \dots, X_n$  jsou závisly (jednak na koeficientech formy  $F$ , jednak) na koeficientech formy  $f$ . pomocí jejíž transformací formy  $F$  ve tvar (7) provádíme.

*Důsledek 2.* Každou formu kvadratickou  $F$  lze transformovati ve tvar (7) jednou orthogonální substitucí (odst. 229.). Neboť formy

$$F(x_1, x_2, \dots, x_n), \quad f(x_1, x_2, \dots, x_n) = x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2$$

lze současně lineární substitucí převéstí ve tvary pravých stran rovnic (5).

Vypočteme-li diskriminant formy  $F - \lambda f$ , který jest dán determinantem

$$D(\lambda) = \begin{vmatrix} A_{11} - \lambda & A_{12} & \dots & A_{1n} \\ A_{21} & A_{22} - \lambda & \dots & A_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ A_{n1} & A_{n2} & \dots & A_{nn} - \lambda \end{vmatrix}, \quad A_{ik} = A_{ki}$$

a diskriminant formy transformované  $(M_1 X_1^2 + M_2 X_2^2 + \dots + M_n X_n^2) - \lambda(X_1^2 + X_2^2 + \dots + X_n^2)$ , který jest

$$(M_1 - \lambda)(M_2 - \lambda) \dots (M_n - \lambda)$$

a uvážíme-li, že oba diskriminanty ty jsou si rovny (odst. 234., determinant orthogonální substituce jest  $\pm 1$ ), vidíme, že rovnice  $D(\lambda) = 0$  má  $n$  kořenů reálných:  $M_1, M_2, \dots, M_n$ , čímž získáme:

*Důsledek 3.* Rovnice  $D(\lambda) = 0$  má kořeny vesměs reálné.