

# Zpravodaj Československého sdružení uživatelů TeXu

---

Karel Horák

Ghostscript versus ps2pk

*Zpravodaj Československého sdružení uživatelů TeXu*, Vol. 4 (1994), No. 3, 116–117

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/149716>

## Terms of use:

© Československé sdružení uživatelů TeXu, 1994

Institute of Mathematics of the Czech Academy of Sciences provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This document has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://dml.cz>

```
\fontdimen 3
\fontdimen 4
\fontdimen 7
\parshape
```

---

---

## Ghostscript versus ps2pk

---

KAREL HORÁK

V poslední době se stále častěji setkáváme s PostScriptem, a to i na stránkách tohoto občasníku. Minulé číslo našeho zpravodaje se ho dotklo hned třemi příspěvky a mně už před časem napadlo porovnat (nemáje přístup na žádnou obyčejnou PostScriptovou tiskárnu), jak se se zobrazením PostScriptových písmen vyrovnají běžně dostupné emulátory PostScriptu.

V horní části prvního obrázku vidíte v prvním sloupci TimesRoman tištěný z .pk souborů získaných programem ps2pk 1.4 z .pfb souboru ze sady písem pro Corel! 3.0, a to postupně ve velikosti 24.88 pt, 10 pt a 5 pt. Druhý sloupec pro srovnání obsahuje stejné písmo z české verze Adobe Type Manageru zpracované stejným způsobem.

Spodní část obrázku obsahuje stejnou ukázkou zpracovanou verzí Ghostscriptu 3.12.



Je jasné, že čím větší rozlišení, tím kvalitnější je kresba bez ohledu na způsob emulace PostScriptu (toto číslo je tištěno z předloh v rozlišení 600 dpi). Proto nám lepší obrázek poskytnou čtyřnásobně zvětšené bitové mapy pětibodových písmenek, jak je vidíte v další tabulce.

TimesRoman TimesRoman

TimesRoman TimesRoman

A protože dokud jsem ještě používal třísetbodou laserovku, měl jsem k dispozici i komerční emulátor PostScriptu jménem UltraScript, vyzkoušel jsem tehdy i tuto možnost. Tentýž nápis je postupně vyrastrován starší verzí ps2pk, který jsem tehdy navíc provozoval bez koprocessoru (což opravdu dává trochu jiné výsledky, jak jsem později zjistil), verzí Ghostscriptu 2.5.2 a Ultrascriptem 3.01.

TimesRoman

TimesRoman

TimesRoman

Při dalším zvětšení už by snad mohly být patrné i rozdíly v kresbě patek (serifů), přičemž existují i drobné rozdíly v mezi různými .pfb soubory (zvláště stojí za povšimnutí umístění tečky nad i):

Corel! 3.0

ATM 2.5

ps2pk 1.4

imes

imes

Ghostscript 3.12

imes

imes