

Časopis pro pěstování matematiky

Bohdan Zelinka

K jednomu problému S. M. Ulama

Časopis pro pěstování matematiky, Vol. 92 (1967), No. 2, 219--221

Persistent URL: <http://dml.cz/dmlcz/108148>

Terms of use:

© Institute of Mathematics AS CR, 1967

Institute of Mathematics of the Academy of Sciences of the Czech Republic provides access to digitized documents strictly for personal use. Each copy of any part of this document must contain these *Terms of use*.



This paper has been digitized, optimized for electronic delivery and stamped with digital signature within the project *DML-CZ: The Czech Digital Mathematics Library* <http://project.dml.cz>

K JEDNOMU PROBLÉMU S. M. ULAMA

BOHDAN ZELINKA, Liberec

(Došlo 2. dubna 1966)

V [1], str. 28, je položena tato otázka:

Nechť A a B jsou nekonečné množiny, pro něž existuje transfinite posloupnost bodových transformací $t_\xi(a) \in B$ pro $a \in A$. Transformace t_ξ mají tyto vlastnosti: 1) z toho, že pro některé množiny $X \subset A$ a $Y \subset A$ a některé ξ platí rovnost $t_\xi(X) \cap t_\xi(Y) = \emptyset$, plyne, že pro libovolné $\eta > \xi$ je $t_\eta(X) \cap t_\eta(Y) = \emptyset$; 2) pro každou nekonečnou množinu $X \subset A$ existuje ξ takové, že $t_\xi(X)$ obsahuje alespoň dva různé prvky, 3) je-li $X \cap Y = \emptyset$ pro konečné X, Y , existuje η takové, že $t_\eta(X) \cap t_\eta(Y) = \emptyset$.

Bude mohutnost A vždy menší nebo rovna mohutnosti B ? Odpověď na tuto otázku je záporná, což dokážeme konstrukcí protipříkladu.

Budiž A rovno polootevřenému intervalu $(0, 1)$ na množině reálných čísel, budiž B množina všech čísel z $(0, 1)$, která lze vyjádřit ve tvaru $m/2^n$, kde m je přirozené číslo, n nezáporné celé číslo. Pro každé nezáporné celé n definujeme rozklad \mathcal{P}_n množiny A na n podmnožin $P_{nk} = (k/2^n, (k+1)/2^n)$ pro $k = 0, 1, \dots, 2^n - 1$. Je zřejmé $P_{nk} \cap P_{nl} = \emptyset$ pro $k \neq l$ a $\bigcup_{k=0}^{2^n-1} P_{nk} = A$. Tedy při pevném n každý prvek $a \in A$ náleží právě do jedné z množin P_{nk} a \mathcal{P}_n je skutečně rozklad množiny A .

Pro každé nezáporné celé n definujeme zobrazení t_n množiny A do množiny B takto: $t_n(a) = (k+1)/2^n$ pro $a \in P_{nk}$.

Ověříme, že posloupnost $\{t_n\}$ skutečně splňuje podmínky.

1) Nechť pro některé množiny $X \subset A$ a $Y \subset A$ a některé ξ platí $t_\xi(X) \cap t_\xi(Y) = \emptyset$. Znamená to, že každá z množin $P_{\xi k}$ může mít neprázdný průnik nejvýše s jednou z množin X, Y . Je-li $\eta > \xi$, pak rozklad \mathcal{P}_η je zjemněním rozkladu \mathcal{P}_ξ , tedy také každá z množin $P_{\eta k}$ může mít neprázdný průnik nejvýše s jednou z množin X, Y a je tedy $t_\eta(X) \cap t_\eta(Y) = \emptyset$.

2) Druhá podmínka platí nejen pro nekonečné množiny, ale pro všechny množiny $X \subset A$ obsahující alespoň dva prvky. Budiž x, y dva různé prvky z X a budiž n takové přirozené číslo, že $1/2^n < |x - y|$. Pak prvky x a y leží v různých třídách rozkladu \mathcal{P}_n a tedy $t_n(x) \neq t_n(y)$. Množina $t_n(X)$ tedy obsahuje alespoň dva různé prvky, a to $t_n(x)$ a $t_n(y)$.

3) Necht X a Y jsou konečné a $X \cap Y = \emptyset$. Budiž $q = \min_{x,y \in X \cup Y, x \neq y} |x - y|$ a budiž n takové nezáporné celé číslo, že $1/2^n < q$. Žádné dva z prvků sjednocení $X \cup Y$ neleží v téže třídě rozkladu \mathcal{P}_n , tedy z $x \neq y$ plyne $t_n(x) \neq t_n(y)$ pro libovolné prvky x a y z $X \cup Y$. Zobrazení t_n na množině $X \cup Y$ je vzájemně jednoznačné, tedy z $X \cap Y = \emptyset$ vyplývá $t_n(X) \cap t_n(Y) = \emptyset$.

Všechny podmínky jsou tedy splněny. Množina A však má mohutnost kontinua, zatím co množina B má mohutnost \aleph_0 , poněvadž je podmnožinou množiny racionálních čísel. Tedy mohutnost B je menší než mohutnost A .

Poznámka. Bylo zde použito posloupnosti o ordinálním čísle ω_0 . Tuto posloupnost však lze vhodným opakováním členů změnit na posloupnost o vyšším ordinálním čísle, dokonce o ordinálním čísle libovolné mohutnosti (za předpokladu platnosti axiomu výběru). Tak pro mohutnost \aleph_α (α je libovolné ordinální číslo) lze sestroit posloupnost $\{t_\xi\}$, $\xi < \omega_\alpha + \omega_0$, tedy mohutnosti \aleph_α , takto:

$$\begin{aligned} t'_\xi(a) &= t_0(a) \quad \text{pro } \xi \leq \omega_\alpha, \\ t'_\xi(a) &= t_n(a) \quad \text{pro } \xi = \omega_\alpha + n \quad (n \text{ konečné}). \end{aligned}$$

Literatura

- [1] S. M. Ulam: A Collection of Mathematical Problems. The Russian translation: Нерешенные математические задачи, Москва 1964.

Adresa autora: Liberec, Studentská 5 (Vysoká škola strojí a textilní).

Резюме

К ОДНОЙ ПРОБЛЕМЕ С. М. УЛАМА

БОГДАН ЗЕЛИНКА (Bohdan Zelinka), Ляберец

С. М. Улам поставил следующую проблему:

„Пусть A и B — бесконечные множества, для которых существует трансфинитная последовательность точечных преобразований: $t_\xi(a) \in B$ для $a \in A$. Преобразования t_ξ обладают свойствами: 1) из того, что для некоторых подмножеств $X \subset A$ и $Y \subset A$ и некоторого ξ имеет место равенство $t_\xi(X) \cap t_\xi(Y) = \emptyset$, следует, что для любого $\eta > \xi$, $t_\eta(X) \cap t_\eta(Y) = \emptyset$; 2) для всякого бесконечного подмножества $X \subset A$ существует ξ такое, что $t_\xi(X)$ содержит по меньшей мере две различные точки; 3) если $X \cap Y = \emptyset$ для конечных X, Y ,

то существует η такое, что $t_\eta(x) \cap t_\eta(Y) = \emptyset$. Будет ли мощность A всегда меньше или равна мощности B ?"

В статье доказывается, что ответ на этот вопрос отрицателен. (Приведен контрпример с $\text{card } A = \mathfrak{c}$, $\text{card } B = \aleph_0$.)

Summary

TO A PROBLEM OF S. M. ULAM

BOHDAN ZELINKA, Liberec

S. M. Ulam has presented the following problem:

Let A and B be infinite sets, for which there exists a transfinite sequence of point transformations: $t_\xi(a) \in B$ for $a \in A$. Transformations t_ξ have these properties: 1) if for some subsets $X \subset A$ and $Y \subset A$ and some ξ the equality $t_\xi(X) \cap t_\xi(Y) = \emptyset$ holds, then for an arbitrary $\eta > \xi$ there is $t_\eta(X) \cap t_\eta(Y) = \emptyset$; 2) for each infinite subset $X \subset A$ there exists a ξ such that $t_\xi(X)$ contains at least two different points; 3) if $X \cap Y = \emptyset$ for finite X, Y , then there exists an η such that $t_\eta(X) \cap t_\eta(Y) = \emptyset$. Will the cardinality of A be always less or equal to the cardinality of B ?

In this article the proof is given that the answer to this question is negative. (A counterexample is given with $\text{card } A = \mathfrak{c}$, $\text{card } B = \aleph_0$.)